

Вопросы, которые привели шиитскую молодёжь к истине.

Вопросы, которые привели шиитскую молодёжь к истине.

Книга Шейха*/ Сулаймана ибн Салих аль Хараши.*

Предисловие.

Хвала Аллаху, который сказал: ***{Таков Мой прямой путь, следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути}*** [Скот: 153], мир и благословение Его посланнику, последнему из пророков, который сказал: «Поистине евреи подразделились на семьдесят один групп. Моя община же подразделится на семьдесят три группы, все они будут в огне, кроме одной». Его спросили: О, посланник Аллаха, какая эта группа? Он ответил: « Та группа, которая придерживается того, чего сегодня придерживаемся я и мои сподвижники». [1]

Затем:

Аллах захотел Своей ирадой (волей) аль кавнийя аль кадарийя[2] – чтобы мусульмане

---

[1] Сахих Тирмизи. Албани,(2129). Смотри подробно о хадисе книгу шейха Салима аль Хилали: Даръуль иртияб ан хадис ма ана алайхи валь асхаб.

[2] *Примечание переводчика: Ирада (воля Аллаха) делится на два вида:*

1 – ирада кавнийя - это предписание Аллаха, в котором у раба нет права выбора, например: смерть, сон, чувство голода, восход солнца или затмение луны и так далее.

2 – ирада шаръийя, то есть, в котором Аллах дал право выбора Своему рабу: делать или не делать, или как делать, например: совершить молитву или нет; совершить какое-то хорошее или плохое деяние, за которое он будет вознаграждён или наказан. И автор книги указывает на то, что появление шиитов

подразделились на различные секты, группы и течения, которые будут враждовать друг с другом и строить козни друг против друга. Своими действиями они противоречат приказам Аллаха, который приказал им в случае разногласий возвращаться к Его Книге и Сунне Его пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Всевышний Аллах говорит**:** ***{Если вы станете препираться о чём – нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по исходу}*****!** [Женщины: 59]

Поэтому, каждый, кто искренно относится к своей умме (общине) и хочет её единства и объединения, должен стремится объединить её (на истине) и вернуть её в то исходное положение, в котором она была

было предписано Аллахом для неизбежной смуты и испытания верующих, которым подвергаются мусульмане ещё со времён правления Али, да будет Аллах доволен им. И кто, хоть немного, знаком с историей Ислама, знает, что шииты всегда били ножом в спину мусульман.

во времена пророка, да благословит его Аллах и приветствует (в убеждениях, законодательстве и в нравах), подчиняясь словам Всевышнего***: {Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь}***! [Семейство Имрана: 103]

Главное в этом деле: просветить группы, противоречащие призыву Книги и Сунны, о нарушениях и отклонениях, которые стали преградой между ними и правильным руководством и *джамаатом* (обществом) мусульман.

Отсюда и появилась идея собрать в одну книгу вопросы, обращённые к молодёжи из шиитов группы Исна ашрийя. Может быть, она внесёт свой вклад в возвращении разумных людей из их числа к истине. Конечно же, если они задумаются над вопросами, на которые невозможно ответить, не придерживаясь Книги и Сунны,

в которых не встречаются подобные противоречия.

Мне, действительно, понравилась история одного из братьев, пришедшего к правильному пути, после того как он был шиитом,[1] который рассказал о своём опыте перехода из заблуждения к прямому пути в своей книге, название которой он выбрал очень удачно: «Я приобрёл сподвижников…, но не потерял Алю аль байт (родственников посланника Аллаха)».
Ему посчастливилось с этим выбором – да утвердит его Аллах - ведь настоящему мусульманину не запрещено любить родственников посланника вместе с другими сподвижниками – да будет Аллах доволен ими всеми.
Он напомнил мне христианина, который принял Ислам и написал книгу под

[1] Это достопочтенный брат: Абу Халифа аль Кудайби из Бахрейна. Он почтил меня своим визитом в моём доме в городе Рияд.

названием: «Я приобрёл Мухаммада…, но не потерял Ису». Мир им обоим! После этого хотелось бы, чтоб вы знали, что большинство вопросов и предъявлений я собрал с интернета, особенно с форумов защиты Сунны и добавил к ним большую серию предъявлений, взятую с книг, обращённых к шиитам с диалогом. Затем привёл всё это в порядок, и сплавил в одной форме на одном дыхании. То есть: я всего лишь собрал эти вопросы и привёл их в порядок. Я прошу Аллаха принести этой книгой пользу тем из шиитов, кому Аллах даровал удачу; а также, чтобы Он сделал её ключом добра для них. И в конце напомню им, что вернуться к истине лучше, чем упорствовать на лжи. И что один из них придерживаясь Сунны, радуясь ей и поддерживая её, возможно, заслужит больше вознаграждения и степеней, чем тысячи суннитов, не действующих по Сунне,

отвернувшихся от своей религии, занятых своими страстями и находящихся в сомнениях. Всевышний Аллах говорит: ***{Кто не уверовал, того неверие обратится против него самого. А те, которые поступали праведно, будут готовить для себя места в раю}***. [Римляне: 44] Аллаху лучше ведать, и да благословит Аллах нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников и да приветствует.

Написал: Абу Мусъаб.

Alkarashi1@hotmail.com

Предъявления.

/1/ Шииты убеждены в том, что Али – да будет доволен им Аллах – является безгрешным имамом. Затем мы узнаём - по

их же признаниям – что Али выдал замуж свою дочь Умму Кульсум, «родную сестру аль Хасана и аль Хусайна», за Умара ибн Хаттаба!! [1] И шииты оказываются перед одним из двух обстоятельств, одно их которых для них хуже второго: Первое: Али – да будет доволен им Аллах – не был безгрешным, потому что он выдал свою дочь за неверующего! Это противоречит основам их мазхаба (течения), более того это указывает на то, что другие имамы после него тоже не были безгрешными. Второе: Умар – да будет доволен им Аллах – был мусульманином, так как Али – да будет доволен им Аллах – согласился вступить с ним в родственные отношения, выдав за

[1] Этот брак подтверждается такими шиитскими учёными как: Аль Куляйни в его книге «Аль кафи» в аль фуруъ, (6/115). Ат Туси в «Тахзиб аль ахкам». (Раздел: Адад ан нисаъ, том 8, стр. 148 и в (2/380) и в его же книге «Аль истибсар»,(3/356). Аль Мазандарани в «Манакибу алю Аби Талиб»,(3/162). Аль Амили в «Масалик аль афхам», (1/ Книга бракосочетаний). Муртада ильм аль Худа в «Аш шафи», (стр. 116).Ибн Абу аль Хадис в толковании книги «Нахдж аль баляга», (3/124). Аль Ардубайли в книге «Хадикат аш шиа», (стр. 277). Аш Шавшатри в «Маджалис аль муъминин», (стр. 76,82). Аль Маджлиси в «Бихар аль анвар, (стр. 621). Также смотри докладную диссертацию Абу Муаза аль Исмаили «Брак Умара ибн Хаттаба с Умму Кульсум бинт Али ибн Абу Талиб – истина, а не измышление».

него свою дочь.
И оба обстоятельства приводят к растерянности.

/2/Шииты утверждают, что Абу Бакр и Умар - да будет доволен ими Аллах – неверующие. Затем мы видим, как Али – да будет доволен им Аллах – безгрешный имам шиитов, согласился с их халифатом и дал им присягу одному за другим и не выступил против них. С этого следует, что Али не является безгрешным, так как он присягнул двум неверующим тиранам и признал их халифат. Подобное действие нарушает правило его безгрешности и является оказанием поддержки несправедливым тиранам. Естественно, такое действие не может исходить от безгрешного, неприкосновенного имама.
А может его действие является самим

благоразумием? Потому что Абу Бакр и Умар, оба они, были верующими, правдивыми и справедливыми халифами. Однако шииты противоречат своему имаму и считают их неверующими, поносят и проклинают их, и не признают их халифат! Здесь мы теряемся: что нам делать? Следовать путём Абу аль Хасана – да будет доволен им Аллах – или следовать путём его приверженцев, которые ослушались его?!

/3/После смерти Фатимы – да будет доволен ею Аллах - Али – да будет доволен им Аллах – женился ещё несколько раз. От этих жён у него были дети, которых он назвал: Аббас ибн Али ибн Абу Талиб, Абдуллах ибн Али ибн Абу Талиб, Джаъфар ибн Али ибн Абу Талиб и Усман ибн Али ибн Абу Талиб. Их матерью была: Умму аль банин бинт

Хизам ибн Дарим.[1] Также из его сыновей: Убайдуллах ибн Али ибн Абу Талиб, Абу Бакр ибн Али ибн Абу Талиб. Их матерью была: Лайла бинт Масъуд ад Даримийя.[2] Также: Яхъя ибн Али ибн Абу Талиб, Мухаммад аль асгар ибн Али ибн Абу Талиб, и Авн ибн Али ибн Абу Талиб, матерью которым приходилась: Асмаъ бинт Умайс.[3] Также: Рукайя бинт Али ибн Абу Талиб, Умар ибн Али ибн Абу Талиб, который умер в возрасте тридцати пяти лет. Их матерью была: Умму Хабиб бинт Рабиа.[4] Также: Умму аль Хасан бинт Али ибн Абу Талиб, Рамля аль кубра бинт Али ибн Абу Талиб, матерью которым приходилась: Умму Масъуд бинт Урва ибн Масъуд ас Сакафи.[5]

[1] Кашф аль гумма фи маърифатиль аимма.
[2] Предыдущий источник. Аль иршад, (стр. 167). Муъджам аль Хуи, (21/66).
[3] Предыдущий источник.
[4] Предыдущий источник. Аль иршад, (стр. 167). Муъджам аль Хуи,(13/45).
[5] Кашф аль гумма фи маърифатиль аимма. Али аль Арбали, (2/66). Смотри также другие шиитские источники, в которых подтверждается, что Али – да будет доволен им Аллах – назвал своих сыновей этими именами. Например: «Аль имама ва ан нас», автором, которой является профессор Файсал Нур, стр. 683 – 686.

Вопрос: Разве отец будет называть своих детей именами своих врагов? Тем более, если этим отцом был Али ибн Абу Талиб – да будет доволен им Аллах? Как мог, Али назвать своих сыновей именами тех, кто по вашим утверждениям были его врагами? Разве разумный человек будет называть любимых ему людей именами своих врагов?! А вы знаете, что Али – да будет доволен им Аллах – был первым курайшитом, который дал имена Абу Бакр, Умар и Усман своим сыновьям?

/4/ Автор книги «Нахдж аль баляга» - книга, облечённая доверием шиитов – приводит, что Али – да будет доволен им Аллах – отказался от звания халифа и сказал: «Оставьте меня и попросите об этом кого-нибудь другого кроме меня»![1] Это указывает

[1] Нахдж аль баляга, стр. 136. Смотри также стр. 366 – 367, 322.

на недействительность шиитского мазхаба (течения). Как мог Али – да будет доволен им Аллах – отказаться от неё, в то время как - по вашим же утверждениям – его назначение имамом и халифом было обязанностью, возложенной на него Аллахом и он добивался этого от Абу Бакра?!

/5/ Шииты утверждают, что во времена правления Абу Бакра – да будет доволен им Аллах – Фатима, дочь пророка, да благословит его Аллах и приветствует, была унижена, ей поломали ребро, собирались поджечь её дом и вызвать у неё выкидыш ребёнка, которого впоследствии назвали аль Мухсином!

Вопрос: Где всё это время был Али – да будет доволен им Аллах? Даже самый трусливый человек не потерпел бы такого. Почему Али – да будет доволен им Аллах –

не заступился за её права, ведь он был храбрым и бесстрашным человеком?!

/6/ Многие сподвижники вступали в родственные отношения с ахль аль байт (родственниками пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и его семейством) они женились на их женщинах и выдавали за них своих женщин, в особенности Абу Бакр и Умар. В этом единогласны все историки и переписчики, будь то они суннитами или шиитами. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, женился на Аише, дочери Абу Бакра – да будет доволен ими Аллах. Также он был женат на Хафсе, дочери Умара – да будет доволен ими обоими Аллах. Он выдал своих обеих дочерей: [1] Рукайю и Умму Кульсум за третьего праведного халифа, щедрого и

[1] Примечание переводчика: одну после смерти другой.

стеснительного Усмана ибн Аффана - да будет доволен им Аллах. За что его и прозвали Зу ан нурайн (обладателем двух светов).

- Затем сын Усмана, Абан, женился на Умму Кульсум бинт Абдуллах ибн Джаъфар ибн Абу Талиб.
- Мараван ибн Абан ибн Усман женился на Умму аль Касим бинт аль Хасан ибн Али ибн Абу Талиб.
-Зайд ибн Амру ибн Усман был женат на Сукайне бинт аль Хусайн.
- Абдуллах ибн Амру ибн Усман ибн Аффан был женат на Фатиме бинт аль Хусайн ибн Али.

Удовлетворимся упоминанием трёх халифов, не говоря о других сподвижниках, которые тоже имели родственные отношения с ахль аль байт (родственниками пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и его

семейством). Это разъясняет то, что ахль аль байт (родственники пророка, да благословит его Аллах и приветствует) любили их и потому вступали с ними в брачные отношения и узы. [1] Также мы видим, что ахль аль байт (родственники пророка, да благословит его Аллах и приветствует) называли своих сыновей именами сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в этом тоже единогласны все историки и переписчики, будь то шииты или сунниты. В шиитских источниках можно найти, что Али – да будет доволен им Аллах – назвал одного их сыновей от своей жены Лайла бинт Масъуд аль Ханзалийя именем Абу Бакра. Он – да будет доволен им Аллах – первый, кто назвал своего сына Абу Бакром.[2]

---

[1] Кто хочет узнать подробно о родственных отношениях сподвижников в ахль аль байт (семейством пророка) пусть просмотрит книгу «Ад дур аль мансур мин турас ахль аль байт», которую написал специалист по законодательству имамского течения Аляуддин аль Мударрис. В книге достаточно доказательств и подробностей.

[2] См: Аль иршад. Аль Муфид, (стр. 354). Макатилю ат Талибийин. Абу аль Фарадж аль Асбахани аш шии, (стр. 91). Тарих аль Яъкуби аш шии, (том 2, стр. 213).

[1] Также приводится, что аль Хасан ибн Али назвал своих сыновей: Абу Бакр, Абд ар Рахман, Талха и Убайдуллах.[2] Также поступил аль Хасан ибн аль Хасан.[3] Муса аль Казим назвал свою дочь Аишей.[4] Среди ахль аль байт (родственников пророка, да благословит его Аллах и приветствует) были и такие, которых прозвали Абу Бакр, но это не было их именем. Например: Зайн аль Абидин ибн Али,[5] и Али ибн Муса (Рида).[6]

Что касается тех, кто назвал своих сыновей Умаром, то Али – да будет доволен им Аллах – назвал одного из своих сыновей от Умму Хабиба бинт Рабиа Умаром аль акбар (старшим), и назвал другого сына от Сахбаъ ат Тагаллюбийя Умаром аль асгар

[1]Абу Бакр в ар. яз. является прозвищем, но не именем и означает отец Бакра, но Али использовал его как имя и назвал им своего сына из любви к сподвижнику пророка, да благословит его Аллах и приветствует, Абу Бакру.
[2] Ат танбих ва аль ишраф. Аль Масъуди аш шии, (стр.263).
[3] Макатиль ат Талибийин. Абу аль Фарадж аль Асбахани аш шии, (стр. 188). Издание Дар аль маърифа.
[4] Кашф аль гумма. Аль Арбали, (3/26).
[5] Кашф аль гумма. Аль Арбали, (2/317).
[6] Макатиль ат Талибийин. Абу аль Фарадж аль Асбахани аш шии, (стр. 561 -562). Издание Дар аль маърифа.

(младшим). Старший был убит в Таффа вместе с братом аль Хусайном, а младший пережил всех своих братьев и унаследовал их.[1]
Аль Хасан ибн Али тоже назвал своих сыновей Абу Бакром и Умаром.[2]
Также Али ибн аль Хусайн ибн Али.[3]
И Али Зайн аль Абидин. И Муса аль Казим.
И аль Хусайн ибн Зайд ибн Али.
И Исхак ибн аль Хасан ибн аль Хусайн ибн аль Хасан.
И многие другие, но мы удовлетворимся вышеупомянутыми родственниками пророка, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы не удлинять.[4]
Что касается Аишы, то в её честь назвали своих дочерей: Муса аль Казим[5] и Али аль

---

[1] См. Аль иршад. Аль Муфид, (стр. 354). Муъджам риджаль аль хадис. Аль Хуни, (том 13, стр. 51). Макатиль ат Талибийин. Абу аль Фарадж аль Асбахани (стр. 84). Издание Бейрут. Умдат ат талиб, (стр.361). Издание ан Наджаф. Джаляъ аль уюн, (стр. 570).
[2] Аль иршад. Аль Муфид, (стр. 194). Мунтаха аль амаль, (том 1, стр. 240). Умдат ат талиб, (стр. 81). Джаляъ аль уюн. Аль Маджлиси, (стр. 582). Муъджам риджаль аль хадис. Аль Хуи, (том 13, стр. 29).Номер: (8716). Кашф аль гумма, (2/201).
[3] Аль иршад. Аль Муфид, (2/155). Кашф аль гумма,(2/294).
[4] Подробно про это можно узнать в книге «Макатиль ат Талибийин», а также в других шиитских источниках. Например: «Ад дурр аль мансур». Аляуддин аль Мударрис, (стр. 65 – 69).
[5] Аль иршад, (стр. 302).Аль фусуль аль мухимма, (стр. 242). Кашф аль гумма, (том 3, стр. 26).

Хади.[1]

Здесь мы ограничимся именами двух шейхов и именем матери правоверных, Аишы – да будет доволен ими Аллах.

/7/ Аль Куляйни в своей книге «аль Кафи» говорит: «Все имамы знают, когда они умрут и умирают только по своей доброй воле».[2] Однако аль Маджлиси в книге «Бихар аль анвар» упомянул, что «не было ни одного имама, которого бы не отравили или не убили».[3] Если имам знает сокровенное – как об этом утверждают аль Куляйни и Хурр аль Амили - то он должен знать, что ему подают с едой или питьём. И если ему дают отравленную еду, то он должен уклониться от неё. Но если он съест его, то умрёт самоубийцей, потому что он съел её, зная, что она отравлена! И так он становится

[1] Аль иршад. Аль Муфид, (2/312).
[2] Смотри: Усуль аль кафи. Аль Куляйни, (1/258) и Аль фусуль аль мухимма. Аль Амили, (стр. 155).
[3] (43/364).

самоубийцей, а пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал что тот, кто убьёт самого себя, будет находиться в огне! Будут ли шииты довольны таким решением для своих имамов?!

/8/ Аль Хасан ибн Али – да будет доволен им Аллах - уступил звание халифа Муавие – да будет доволен им Аллах – и заключил с ним перемирие, в то время, как у него было много сторонников и воинов, что давало ему возможность продолжить битву с Муавия. Его же брат аль Хусайн - да будет доволен им Аллах – вышел против Язида, не смотря на малочисленность своих сторонников, в то время, как он мог прекратить враждебные действия и заключить мир с Язидом. Непременно, один из них был прав, а другой неправ. Если отречение Хасана от звания халифа, не смотря на то, что он мог воевать,

было правильным поступком, то выход Хусайна против Язида, без никакой возможности воевать с ним, при этом имея еще и возможность заключить мир, был бы неправильным поступком. И наоборот, если выход Хусайна против Язида, учитывая его слабость, было правильным действием, то отречение Хасана от звания халифа, учитывая его силу, было неправильным действием!

Шииты оказались в положении, которому не позавидуешь. Если они скажут: они оба были правы, то соединят две крайности и разрушат основы, на которых стоит их мазхаб (течение). Если же они скажут, что неправильным был поступок Хасана, то они будут вынуждены признать его имамство недействительным. Недействительность его имамства делает недействительным имамство и безгрешность его отца, так как он завещал присягнуть ему. А согласно

шиитскому мазхабу безгрешный имам завещает имамство, только подобному себе безгрешному имаму.
Если же они скажут, что неправильным был поступок Хусайна, то они будут вынуждены признать недействительность его имамства, и то, что он не был безгрешным. Недействительность его имамства приводит к недействительности имамства всех его сыновей и потомков, потому что он является причиной их имамства и только из его потомков выходят имамы, а недействительность основы делает недействительным всё, что разветвляется от него!
(Некоторые шииты хотели уклониться от этого вопроса, делая различие между званиями халифа и эмира, то есть Хасан отрёкся от звания халифа, но не от звания эмира. Подобный ответ может только вызвать смех у разумных людей).

/9/Аль Куляйни в своей книге «аль Кафи»[1] упомянул: «Несколько наших приверженцев рассказывали нам от Ахмада ибн Мухаммад от Абдуллаха ибн аль Хадждждаль от Ахмада ибн Умар аль Халяби от Абу Басира, что он сказал: «Я вошёл к Абу Абдуллаху (мир ему) и сказал ему: Да буду я за тебя выкупом, я хочу спросить тебя о чём-то, здесь есть кто-нибудь, кто может услышать мою речь? Он сказал: Абу Абдуллах (мир ему) поднял завесу, которая висела между ним и соседним домом, посмотрел туда, затем сказал: Нет, Абу Мухаммад, спрашивай, что ты хотел. Он сказал: Да буду я выкупом за тебя.... Затем промолчал целый час и сказал: Поистине, у нас есть мусхаф (святая книга) Фатимы (мир ей). Но откуда, же им знать, что такое мусхаф (святая книга) Фатимы (мир ей)! Он сказал: А что это за мусхаф

[1] См. Усуль аль кафи. Аль Куляйни, (1/239).

Фатимы (мир ей)? Тот ответил: Это книга, которая больше вашего Корана в три раза. Клянусь Аллахом, в ней нет ни одной буквы из вашего Корана. Он сказал: Клянусь Аллахом, это знание! Тот ответил: Поистине, это знание». Вопрос: Знал ли пророк, да благословит его Аллах и приветствует, о мусхафе Фатимы?! Если сам пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не знал про этот мусхаф то, как про него узнали его родственники?! А если он знал, то почему он скрыл его от своей уммы (общины)?! Ведь Всевышний Аллах говорит: ***{О, посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от своего Господа. Если ты не сделаешь этого, то не донесёшь Его послания}!*** [Трапеза: 67 -77].

/10/ В первой части своей книги «Аль Кафи» аль Куляйни упоминает имена людей,

которые передавали шиитам хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, а также слова от ахль аль байт (родственников пророка). Из этих имён:

Муфадзаль ибн Умар, Ахмад ибн Умар аль Халяби, Умар ибн Абан, Умар ибн Узайна, Умар ибн Абд аль Азиз, Ибрахим ибн Умар, Умар ибн Ханзала, Муса ибн Умар, аль Аббас ибн Умар. Все эти имена объединяет имя Умар! Будь-то имя самого передатчика или имя его отца.
Так почему они давали своим детям имя Умар или называли себя Умаром?!

/11/ Аллах, Свят Он и Велик, говорит: ***{Обрадуй же терпеливых, которые, когда их постигает беда, говорят: «Воистину, мы принадлежим Аллаху, и к Нему мы вернёмся». Они удостаиваются***

благословения своего Господа и милости. Они следуют прямым путём}. [Корова: 155 - 157].

Также – Свят Он и Велик – сказал: ***{Благочестив тот, кто уверовал в Аллаха, в последний день…, проявлял терпение в нужде, при болезни и во время сражения}.*** [Корова: 177].

В книге «Нахдж аль баляга» говорится: «Али – да будет доволен им Аллах – после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, обращаясь к нему, сказал: Если бы ты не запретил скорбеть и приказал терпеть, мы пролили бы по тебе достойные воды (слёзы)».[1]

Там же упоминается, что Али – да будет доволен им Аллах – сказал: «Кто побьёт себя рукой по бедру, когда его постигнет несчастье, то пропадут прахом все его

[1] Нахдж аль баляга, (стр. 576). Смотри: Мустадрак аль васаиль, (2/445).

деяния».[1] В книге «Мунтаха аль амаль» на персидском языке, а также в её переводе на арабский язык, приводится, что аль Хусайн перед свой смертью, в Карбуляъ, сказал своей сестре Зайнаб: [2] «Сестра, я прошу тебя поклясться Аллахом и хранить эту клятву, что когда меня убьют, ты не будешь рвать на себе одежду и царапать своё лицо ногтями и поднимать бучу из-за того, что я умер мучеником». От Абу Джаъфара аль Кумми приводится, что повелитель правоверных[3] (мир ему) сказал своим приверженцам: «Не одевайте чёрных одеяний, поистине это одеяние фараона».[4] В «Тафсире ас Сафи» в толковании аята: ***{О пророк! Если к тебе придут верующие женщины, чтобы присягнуть в том, что они не будут приобщать сотоварищей***

[1] Смотри: Аль хисаль. Ас Садук, (стр. 621), и Васаиль аш шиа, (3/270).
[2] (1/248).
[3] Прим. перевод. Повелителем правоверных шииты называют Али – да будет Аллах доволен им.
[4] Ман ля яхдуруху аль факих. Абу Джаъфар аль Бабавейх аль Кумми, (1/232), и Васаиль аш шиа. Аль Хурр аль Амили,(2/916).

Аллаху…, и не будут ослушиваться тебя в благих делах}. [Испытуемая: 12] приводится, что пророк принял присягу от женщин в том, что они не будут одевать чёрное, не будут рвать на себе одежду, и не будут поднимать бучу.

В книге «Фуруъ аль кафи», написанной аль Куляйни, приводится, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, завещал Фатиме – да будет Аллах доволен ею - и сказал: « Когда я умру, не царапай своё лицо, не отпускай волосы и не поднимай бучу и не приводи плакальщиц».[1]

А вот и слова шиитского шейха Мухаммада ибн аль Хусайн ибн Бабавейх аль Кумми, прозванного Ас Садук (правдивый): «Из слов посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: Вопли являются действием невежества».[2]

[1] (5/527).

[2] Приводится у ас Садук в книге «Ман ля яхдуруху аль факих», (4/271 -272), и у аль Хурр аль Амили в книге «Васаиль аш шиа, (2/915). Юсуф аль Бахрани в «Аль хадаик ан надзира»,(4/149). Аль Хадж аль Хусайн аль

Также учёные из числа шиитов: аль Маджлиси, ан Нури и аль Буруджурди приводят, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: « Два голоса, которые ненавистны Аллаху: громкий плач при несчастье и голос под мелодию». Имеется в виду: вопли и пение.[1]

После всех вышеупомянутых преданий возникает вопрос: Почему шииты противоречат истине, которая приводится в этих рассказах?! И кому нам верить: посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и ахль аль байт (родственники пророка) или верить аль Миляли?!

Буруджурди в «Джамиъ ахадис аш шиа»,(3/488). Мухаммад аль Бакир аль Маджлиси приводит его со словами: «Вопли это поступок невежества» в книге «Бихар аль анвар»,(82/103).

[1] Приводится у аль Маджлиси в «Бихар аль анвар», (82/103). Мустадрак аль васаиль,(1/143 – 144). Джамиъ ахадис аш шиа, (3/488). Ман ля яхдуруху аль факих,(2/271).

/12/ Если за татбир,[1] вопли и самобичевания по груди будет большое вознаграждение – как они утверждают[2] – то почему этим не занимался аль Миляли?!

/13/ Шииты утверждают, что все тысячи сподвижников, присутствовавших на Гадир Хам (название места), слышали завещание пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о том, что халифом сразу после него станет Али ибн Абу Талиб – да будет доволен им Аллах. Так почему же ни один из сподвижников: ни Аммар ибн Ясир, ни Микдад ибн Амру, ни Сальман аль Фариси – да будет доволен ими Аллах – не разгневался на Абу Бакра и не сказал ему: Абу Бакр, ты почему отнял халифат от Али, ведь тебе известно то, что сказал посланник

[1] Татбир это кровавые ранения на голове, которые наносят себе шииты в день Ашура. Смотри: « Сират ан наджат». Ат Табризи, (1/432).
[2] Смотри: Иршад ас саиль, (стр. 184).

Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, на Гадир Хам?

/14/ Почему Али – да будет доволен им Аллах – ничего не сказал, когда люди попросили посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, перед смертью написать письмо после, которого они никогда не заблудятся. Ведь Али был храбрым и не боялся никого, кроме Аллаха. Он знал, что утаивший истину подобен немому шайтану (дьяволу)!!

/15/ Разве шииты не говорят, что большинство преданий, приведённых в книге «аль Кафи» являются слабыми?! И единственной достоверной книгой для них является Коран?! Как же после этого они неправильно и лживо утверждают, что

божественное толкование Корана имеется в книге, большинство преданий в которой являются слабыми, по признанию самих же шиитов?!

/16/Рабство должно быть только перед Аллахом. Всевышний Аллах говорит: ***{Поклоняйтесь же Одному Аллаху}.*** [Толпы: 66] Так почему шииты дают такие имена как: Абд аль Хусайн, Абд Али, Абд аз Захраъ и Абд аль Имам?![1] И почему сами имамы не называли своих сыновей Абд Али или Абд аз Захраъ? Может ли быть, что смысл Абд аль Хусайн значит (слуга Хусайна), а не раб, после мученической смерти аль Хусайна – да будет доволен им Аллах? Разумно ли называть его слугой, и будет ли он подавать ему еду, питьё или наливать воду для совершения омовения?!

[1] Прим. перев: Слово «абд» в арабском языке означает раб.

/17/ Если Али – да будет доволен им Аллах - знал, что он является халифом, определённым Аллахом, то почему он присягнул Абу Бакру, Умару и Усману – да будет доволен ими Аллах? Если вы скажете, что он был бессильным, то слабые люди не могут быть имамами, потому что имамом должен стать сильный человек, способный нести на себе бремя своей должности. Если вы скажете, что он был в силах, но не сделал этого, то это считается предательством. А предатель не может быть имамом! И такому человеку нельзя доверять ответственность за подданных.

Упаси Аллах Али от всего этого! Каков же ваш ответ? Найдётся ли у вас убедительный ответ на это?

/18/ Когда Али – да будет доволен им Аллах – стал халифом, он не противоречил ни в чём праведным халифам, которые были до него. Он не вывел для людей нового Корана и ничем не попрекнул ни одного из предшествовавших ему халифов. Более того, он часто повторял на минбаре (кафедре): «Абу Бакр и Умар самые лучшие люди этой уммы (общины) после пророка, да благословит его Аллах и приветствует». Он не узаконил временный брак, не вернул Фадак (название земли), не обязал людям мутъа в хадже,[1] не ввёл в азан слова: «Хайя аля хайриль амаль» (спешите к хорошим деяниям), и не удалял слов: «Ас саляту хайрун мин ан навм» (молитва лучше сна).

И если Абу Бакр и Умар – да будет доволен ими Аллах – были неверующими и отобрали от него халифат – как утверждаете вы об

[1] Мутъа в хадже - совершение умры (малого паломничества) в месяцах хаджа (большого паломничества), затем, в том же году, совершить хадж, надевая ихрам на хадж уже в Мекке.

этом – то почему Али не разъяснил этого, когда власть была у него в руках?! Наоборот мы видим, что он восхвалял их и возносил им хвалу. Так будьте такими как он или вы будете вынуждены признать, что он предал свою умму (общину) и не разъяснил им правду. Это, конечно же, исключено.

/19/Шииты утверждают, что праведные халифы были неверующими. Как же Аллах поддержал их и дал им открыть многие страны, и в их времена Ислам был великим и устрашающим. Мусульмане ещё не видели такого времени, когда Аллах возвеличил бы Ислам больше, чем во времена правления праведных халифов.

Разве это соответствует с законами Аллаха, которые гласят о поражении неверующих и лицемеров?!

И напротив, во времена безгрешного

имама, которого Аллах назначил правителем милостью для людей – как говорите вы – умма (мусульманская община) разделилась и начала воевать сама с собой, что придало смелости врагам Ислама и мусульман. Какую же милость приобрела умма (мусульманская община) от правления безгрешного имама?! Если вы разумеете?!

/20/ Шииты утверждают, что Муавия – да будет доволен им Аллах – был неверующим. Затем мы видим, что аль Хасан ибн Али – да будет доволен ими Аллах – уступил ему своё звание халифа! А ведь он был безгрешным имамом. Выходит, что аль Хасан уступил звание халифа неверующему! Но это противоречит его безгрешности! Или всё - таки Муавия был мусульманином!

/21/ **Совершал ли посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, земной поклон на «ат турба аль хусайнийя» (хусайнская земля), на которой совершают земной поклон шииты?!**
Если они скажут: Да, то мы ответим им: Клянёмся Аллахом, это ложь.
Если же они скажут: Не совершал, то мы скажем им: Если это так, то разве ваш путь правильнее, чем путь посланника, да благословит его Аллах и приветствует? Со знанием того, что в их преданиях упоминается, что Джибриль принёс пророку, да благословит его Аллах и приветствует, горстку земли из Карбуляъ.

/22/ Шииты обвиняют сподвижников в том, что они отреклись от религии после смерти посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и выступили против

него. Вопрос: Разве сподвижники посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, были шиитами исна ашрийя при его жизни, а после смерти стали ахль ас сунна?! Или они были при его жизни ахль ас сунна, а после стали шиитами?! Потому что «выйти против кого – то» значит перейти с одного положения в другое?!!

/23/ Известно, что шииты считают аль Хасана – да будет доволен им Аллах - сына Али и Фатимы – да будет доволен ими Аллах – одним из тех, кто вошёл под одеяние[1] и одним из безгрешных имамов, подобно его брату аль Хусайну – да будет доволен им Аллах. Тогда почему не было ни одного имама среди потомков аль Хасана, а все

[1] Краткое изложение хадиса: Однажды пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вышел, и на нём была накидка из чёрных волос. К нему пришёл аль Хасан и он ввёл его под свою накидку, затем пришёл аль Хусайн и его ввёл, затем пришла Фатима и её ввёл, затем пришёл Али, пророк и его ввёл под свою накидку и затем прочитал: {О, обитатели дома, Аллах желает лишь очистить вас от скверны и очистить вас полностью}. [Союзники: 33] Хадис приводится у Муслима в разделе: Достоинства сподвижников.

имамы были из потомков аль Хусайна. Ведь родителями обоих были одни и те же люди, они оба были сайидами.[1] Вдобавок ко всему этому аль Хасан был старше аль Хусайна и был первенцем своего отца. Есть ли у шиитов убедительный ответ на этот вопрос?

/24/ Почему Али ибн Абу Талиб – да будет доволен им Аллах – не возглавил людей в молитве, в те дни, когда пророк, да благословит его Аллах и приветствует, болел предсмертной болезнью, если он – как вы утверждаете – является имамом после пророка, да благословит его Аллах и приветствует, ведь маленькое имамство (на молитве) указывает на большое имамство.

[1] Прим. переводчика: Здесь, возможно, имеется в виду то, что они были внуками посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, или то, что они будут руководителями для молодёжи в раю, так как арабское слово сайид означает и то и другое.

/25/ Вы говорите, что ваш двенадцатый имам прячется в подземелье, потому что боится несправедливых правителей. Тогда почему он не вышел, когда причина его боязни исчезла, ведь в истории приводится, что были шиитские государства такие как: Убайдийин, Бувайхийин, Сафвийин и последним из подобных государств, считается сегодняшний Иран?! Почему он не вышел до сих пор, шииты могут поддержать и защитить его в своём государстве?! Шиитов миллионы и они готовы пожертвовать собою ради него, утром вечером!!

/26/ Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, переселяясь из Мекки в Медину, взял с собою Абу Бакра, давая ему возможность жить. В то же самое время, подвергая жизнь Али ибн Абу Талиб смерти

и погибели на своей постели… Можно ли было подвергать его жизнь опасности, если бы он был имамом и халифом и оставить Абу Бакра в безопасности, не смотря на то, что смерть последнего не нанесла бы никакого ущерба ни имамству, ни цепочке имамства… Здесь возникает вопрос: Какой из них был более достойным оставаться в живых, чтоб даже иголка не проколола его и кого можно подвергать смерти и погибели?!
И ещё: если вы скажете, что Али – да будет доволен им Аллах - знал сокровенное, то какая честь была для него в том, что он переночевал в постели пророка, да благословит его Аллах и приветствует?!

/27/ Такыйя (маскировка религиозных убеждений) используется только в случае страха. А страх двух видов. Первый: Страх за себя.

Второй: Страх перед трудностями, физической болью, оскорблениями, руганью и позором.
Что касается первого вида страха, то он отсутствует у имамов по двум причинам:
Первая: Смерть всех двенадцати имамов будет естественной и по их доброй воле - как об этом утверждаете вы.
Вторая: Имамы обладают знанием того, что было, и знанием того, что будет, они знают свои сроки, знают, как они умрут и точное время смерти – как вы утверждаете об этом. Они не будут испытывать страха, пока не наступит время их смерти, и у них нет необходимости лицемерить в религии и искушать простых верующих.
Что касается второго вида страха, то есть страха перед трудностями, физической болью, оскорблениями, руганью и позором, то нет сомнения в том, что терпеливое перенесение подобных вещей является

назначением учёных мужей, и ахль аль байт (родственники пророка) более достойны взять на себя эту ответственность, чтобы поддержать религию своего деда – да благословит его Аллах и приветствует. Тогда зачем нужна такыйя (маскировка религиозных убеждений)?!

/28/ По утверждениям шиитов имам назначается для того, чтобы уничтожить несправедливость и зло во всех городах и деревнях и восстановить справедливость. Вопрос: Вы хотите сказать, что во всех городах и деревнях, созданных Аллахом, есть безгрешные люди, которые ведут борьбу против несправедливости людей?! Если вы ответите: Да, все ещё во всех городах и деревнях, созданных Аллахом, есть безгрешные. Вам скажут: Это явное преувеличение. Разве в странах

неверующих, многобожников и людей писания есть безгрешные? А был ли такой безгрешный в Шаме во времена правления Муавии – да будет доволен им Аллах? Если вы скажете: Нет, мы говорим, что он один и у него есть заместители во всех других городах и деревнях. Вам скажут. У него есть заместители во всех городах и деревнях или только в некоторых? Если вы скажете: Да, во всех городах и деревнях на земле. Вам скажут: Это явное преувеличение, подобно первому! Если же вы скажете: Да, у него заместители в некоторых городах и деревнях. Вам скажут: Все города и деревни одинаково нуждаются в этом безгрешном имаме, так почему вы различаете между ними?!

/29/ В книге «аль Кафи» у аль Куляйни целый раздел под названием: «Женщины ничего не наследуют из недвижимости», в нём он приводит слова Абу Джаъфара: «Женщины ничего не наследуют из земли и недвижимости».[1]

Ат Туси в книге «ат Тахзиб»[2] приводит слова Майсара: «Я спросил Абу Абдуллаха (мир ему) о том, что получает в наследство женщина? Он сказал: Им достается цена кирпичей, строения, и дерева. Что касается же земли и недвижимости, то женщины не наследуют это». От Мухаммада ибн Салям от Абу Джаъфара приводится, что он сказал: «Женщины ничего не наследуют из земли и недвижимости».

От Абу аль Малик ибн Аъян, мир им обоим, от одного из них (так приводится у автора на арабском языке. Прим. перев.) приводится, что он сказал: «Женщинам ничего не

[1] Смотри: Фуруъ аль кафи. Аль Куляйни, (7/127).
[2] (9/254).

достается из домов или недвижимости». В этих версиях нет никаких ограничений и исключений ни для Фатимы - да будет доволен ею Аллах – ни для кого-то другого. Учитывая это, Фатима - да будет доволен ею Аллах - не имела права на наследство посланника Аллаха, (опираясь на предания шиитского мазхаба).

Также всё, что принадлежало посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, передаётся имаму. От Мухаммада ибн Яхъя от Ахмада ибн Мухаммад от Амру ибн Шамар от Джабира от Абу Джаъфара (мир ему) приводится, что он сказал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: « Аллах сотворил Адама, наделил его землёй в мирской жизни, и то, что принадлежало Адаму - мир ему - принадлежит посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, а то, что принадлежало

посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, принадлежит имамам из семьи Мухаммада».[1] По убеждениям шиитов Али - да будет доволен им Аллах - является первым имамом после посланника Аллаха, поэтому самым достойным, кто имеет право требовать землю Фадак, является Али - да будет доволен им Аллах,- а не Фатима - да будет доволен ею Аллах. Однако мы не видим, что он сделал это, более того он сказал: «Если бы я хотел, я нашёл бы дорогу к чистому мёду и отборной пшенице и к тому, кто ткёт этот шёлк, но, увы, меня не преодолеют мои страсти, и не будет вести за собой моя алчность к тому, чтобы я выбирал разновидности еды. Возможно в Хиджазе и Ямаме, есть такие люди, которые даже не желают вкусить

[1] Усуль аль кафи. Аль Куляйни. Китаб Аль худжжа. Раздел о том, что вся земля принадлежит имаму, мир ему, (том 1, стр.476).

лепёшку (потому что не знают ее вкуса) и которые не знают, что такое сытность».[1]

/30/ Почему Абу Бакр – да будет доволен им Аллах - воевал с вероотступниками и сказал: «Если бы они перестали давать мне укаль (верёвка, которой привязывают верблюда), который давали посланнику Аллаха, то я воевал бы с ними». Шииты говорят, что Али - да будет доволен им Аллах - скрыл книгу, написанную им от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, боясь того, что люди могут отступить от религии!! Он же был халифом, у него были достоинства и поддержка Аллаха, как утверждают шииты. Не смотря на это, он не показал книгу, боясь вероотступничества людей, и удовлетворился тем, что оставил людей в заблуждении, в то время как Абу

[1] Нахдж аль баляга (1/211).

Бакр воевал с вероотступниками за укаль (верёвка) верблюда!!

/31/ Ахль Сунна валь джамаа и все шиитские течения единогласны в том, что Али - да будет доволен им Аллах - был храбрым человеком, и что он ничего не боялся на пути Аллаха. Он был храбрым с начала своей жизни и до тех пор пока не был убит Ибн Мульджимом. Шииты, как уже известно, во всеуслышание твердят, что Али ибн Абу Талиб является прямым наследником пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Но куда девалась храбрость Али - да будет доволен им Аллах - после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, когда он давал присягу Абу Бакру - да будет доволен им Аллах?! Затем, когда он давал присягу Фаруку Умару

ибн Хаттаб - да будет доволен им Аллах?! Затем, когда он давал присягу Зу ан Нурайн, Усману ибн Аффану - да будет доволен им Аллах?!

Разве он не мог подняться на минбар (кафедру) посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, хотя бы один раз в период правления этих трёх халифов и громко объявить перед всеми, что его лишили звания халифа?! Объявить о том, что он более достоин быть халифом, чем другие?! Почему он не сделал этого, ведь он был храбрым и неустрашимым?! И у него было много сторонников, которые любили его!

/32/ В хадисе про одеяние, приводится только четыре человека из семьи Али - да будет доволен им Аллах,- которых пророк, да благословит его Аллах и приветствует,

просил очистить.[1] А где доказательство на то, что есть ещё и другие помимо них, за которых просил пророк?!

/33/ Шииты приводят слова имама Джаъфара ас Садыка - основателя Джаъфарийского мазхаба, по их убеждениям, - в которых он горделиво говорит: «Абу Бакр стал мне отцом дважды».[2] Потому что его родословная поднималась до Абу Бакра с двух сторон: Со стороны его матери Фатимы бинт Касим ибн Абу Бакр, и со стороны его бабушки с материнской линии Асмаъ бинт Абд ар Рахман ибн Абу Бакр, которая приходилась матерью Фатиме бинт Касим ибн Мухаммад ибн Абу Бакр.

Затем мы видим, как шииты приводят от ас Садыка лживые предания, в которых он

[1] Это: Али, Фатима, Аль Хасан и Хусайн - да будет доволен ими Аллах - как уже предшествовало.
[2] Кашф аль гумма. Аль Арбали, (2/374).

порицает своего дедушку Абу Бакра! Вопрос: Как ас Садык мог гордиться своим дедом и в то же самое время порочить его?! Такое можно услышать от простого невежественного человека, но не от имама, которого шииты считают самым знающим и богобоязненным человеком своего времени. Ведь никто и никогда не принуждал его хвалить деда или умалять его достоинств.

/34/ Мечеть Аль Акса была открыта во времена правления Умара - да будет доволен им Аллах,- затем во времена суннитского полководца Саляхуддина аль Айюби - да смилуется над ним Аллах. Что же завоевали (чего достигли) шииты на протяжении всей своей истории?!

/35/ Шииты утверждают, что Умар ненавидел Али - да будет доволен ими Аллах. Затем мы видим, что Умар - да будет доволен им Аллах – назначил его правителем Медины, когда выезжал, чтобы получить ключи от Байтуль Макдис (Иерусалим)?![1]

Учитывая то, что в случае, если с Умаром - да будет доволен им Аллах - случится что-то неприятное, то халифом станет Али – да будет доволен им Аллах!

Какая же эта ненависть?!

/36/ Шииты утверждают, что когда появится их Махди, то он будет судить по законам Семейства Давуда, и не будет требовать доказательств. А куда девался шариат Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, который отменил все

[1] Аль Бидая ва нихая, (7/57).

существовавшие до него законодательства, и в котором говорится об обязательном предъявлении доказательства при судебных разбирательствах?!

/37/ Почему Махди заключит перемирие с евреями и христианами и начнёт убивать арабов и курайшитов?! Разве Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, не был курайшитом и арабом, а также все остальные имамы - по вашим словам?!

/38/ Шииты убеждены в том, что матери имамов вынашивают их на боку, и что они рождаются с правого бедра!! [1] Разве Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, лучший из пророков и самый благородный из людей, не был зародышем в

[1] Исбат аль васийя. Аль Масъуди, (стр. 196).

животе у своей матери и вышел из её матки?!

/39/ Шииты приводят от Абу Абдуллаха Джаъфара Ас Садык, что он сказал: « Это дело принадлежит человеку, которого по имени будет называть только неверующий…»[1] Также они приводят от Абу Мухаммада аль Хасана аль Аскари, что он сказал матери Махди: «Ты забеременеешь на мальчика, которого будут звать Мухаммад и он займёт моё место после меня».[2] Разве эти слова не противоречат друг другу?! Один раз вы говорите: Кто назовёт его по имени, тот является неверующим, в другой раз говорите, что аль Хасан аль Аскари назвал его Мухаммадом!

[1] Аль анвар ан Нуъманийя, (2/53).
[2] Аль анвар ан Нуъманийя, (2/55).

/40/ Аль Куляйни в своей книге «аль Кафи» приводит от Ахмада ибн Мухаммад от Абу Абдуллаха, мир ему, что он сказал: « Нежелательно одевать чёрное, кроме как в трёх вещах: обуви, чалме и верхнем одеянии».[1]

От него же в книге одеяний приводится в виде марфуъ (хадис в тексте, которого приводятся слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, или сообщается о его поступках или безмолвных утверждениях), что: «Посланник Аллаха не любил одевать чёрное, кроме как в трёх: обуви, верхнем одеянии (накидка) и чалме».[2]

Аль Хурр аль Амили приводит в «аль Васаиль» от Садука от Мухаммада ибн Сулайман в виде мурсаль (хадис, цепочка

[1] Приводится от него же в Сахих аль васаиль, (том 3, стр. 278). Хадис (1). Смотри: Фуруъ аль кафи. Аль Куляйни, (6/449).

[2] Приводится в аль Кафи (том 2, стр.205) раздел: Чёрное одеяние. Издание Тегеран, год 1315 хиджри. Только там упоминается чалма до верхнего одеяния и говорится, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не любил чёрный цвет, кроме как в трёх вещах.

которого срывается после табииийя (последователя) и он приводит его сразу от пророка, да благословит его Аллах и приветствует) от Абу Абдуллаха, мир ему: Я сказал ему: «Совершать ли мне молитву в чёрном головном уборе? Он ответил: « Не совершай в ней молитву, поистине это одеяние обитателей ада».[1] Также приводится от Садука в «аль Факих», от повелителя правоверных, мир ему, и в «аль Иляль ва аль хисаль», что он, мир ему, сказал своим друзьям: Не одевайте чёрное, поистине, это одеяние фараона. Также по его цепочке приводится в «аль Васаиль» от Хузайфа ибн Мансур, что он сказал: Я был у Абу Абдуллаха, мир ему, в Хира, и к нему пришёл посланник от Абу аль Аббаса аль Халифа, который звал его к себе. И он приказал, чтобы ему принесли его

[1] Приводится в аль Васаиль, (том 3, стр. 281, раздел 20, хадис 3, из раздела: Одеяние совершающего молитву). Приводит его также Садук в аль Факих (2/232), и говорит: Садыка, мир ему, спросили о молитве в чёрном головном уборе? Он ответил: Не совершай в ней молитву, поистине, это одеяние обитателей ада. Смотри также: «Васаиль аш шиа», (3/281).

непромокаемый плащ, это шерстяное одеяние, которое надевают, чтобы не промокнуть под дождём, как приводится в словаре «аль Лисан».[1]

Более того, у них приводятся некоторые предания, в которых разъясняется, что чёрное одеяние является одеждой Бану аль Аббас, их врагов.

Например: от Садука в «аль Факих» приводится, в виде мурсаль (хадис, цепочка которого срывается после табиийя (последователя) и он приводит его сразу от пророка, да благословит его Аллах и приветствует), что он сказал: Приводится, что Джибриль, мир ему, пришёл к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в чёрном кафтане (одеянии) и с поясом, на котором висел кинжал. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует,

[1] Приводится в «Ман ля яхдуруху аль факих, (том 1, стр. 251), от него передает автор в аль Васаиль, (в третьем томе, стр. 278), раздел об одеянии совершающего молитву. Вторая версия в аль Васаиль в (3 томе, стр. 279, хадис 7, из раздела об одеянии совершающего молитву). Аль Факих, (том 2, стр. 252). Аль Кафи, (2 том, 205).

спросил его: Джабраиль, что это за одеяние? Он сказал: Одеяние детей твоего дяди Аббаса. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вышел к Аббасу и сказал: Дядя, горе моим детям от твоих детей. Он сказал: Мне кастрировать себя, о посланник Аллаха? Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: Перо уже написало то, что будет.

Очевидно, что под обитателями огня, в вышеупомянутых преданиях, подразумеваются те, кого наказывают в огне и те, кто будет вечно пребывать в нём, такие как фараон и кто следовал его путём из тиранов и притеснителей, подобно аббассидским халифам и другие неверующие люди из этой уммы (община), к которой было проявлено милосердие, а также из предшествующих народов, которые выбрали для себя чёрное одеяние. [1]

[1] Аль Иляль ва аль хисаль. Аль Факих, (2 том, стр.252).

Также приводится от Садука в «аль Факих» по его цепочке от Исмаиля ибн Муслим от Садыка, мир ему, что он сказал: Аллах послал откровение одному из Своих пророков, мир им: Скажи верующим: Не одевайте одеяний Моих врагов и не кушайте, то, что кушают мои враги, не ходите там, где ходят Мои враги, а не то, вы будете Моими врагами подобно тому, как они Мои враги.[1]

Он же в книге «Уюн аль ахбар» говорит, после того как привёл это же предание по другой цепочке от Али ибн Абу Талиб, мир ему, от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, что: «Одеяние врагов это чёрная одежда, и еда врагов это вино, спиртные напитки, пиво, глина, а из рыб: морской угорь, аль мар, аль махи, ат тафи, колюшка (разновидности рыб) и все рыбы, у которых нет чешуи и заяц... Места

[1] Приводится в аль Факих, (том 1, стр. 252). Смотри: Васаиль аш шиа (4/384), Бихар аль анвар, (2/291), (28/48).

обитания врагов это подозрительные места: места, где пьют вино и развлекаются, места, в которых присутствие имамов, мир им, и верующих людей является постыдным; места, где обитают грешники, притеснители и порочные люди». Конец краткого изложения.[1]

После всех этих преданий, в которых имамы порицают чёрную одежду и говорят, что она является одеждой врагов шиитов, возникает вопрос:

Почему шииты одевают и возвеличивают чёрную одежду и считают её одеждой сейидов (почтенный титул мусульманина, ведущего своё происхождение от Мухаммада)?!

/41/ Если человек захочет стать шиитом, то какого мазхаба (течения) придерживаться

[1] Упоминается в Уюн аль ахбар, (1/26).

ему из многих, шиитских мазхабов?! Имамийя, Исмаилийя, Нусайрийя, Зайдийя, Друз и т. д. Ведь все они утверждают, что они произошли от семьи пророка, да благословит его Аллах и приветствует, все утверждают имамство и враждуют со сподвижниками?! Все они убеждены в том, что Али ибн Абу Талиб был имамом и прямым халифом после пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и это является столпом их веры. Они также все убеждены в том, что основы всей религии находятся именно у них…!!

/42/ Были ли ниспосланы посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, другие книги помимо Корана, которые принадлежат исключительно Али ибн Абу Талиб?! Если вы ответите: Нет, то, как вы объясните

ваши следующие предания:
1- Аль Джамиа.
От Абу Бусайр от Абу Абдуллаха приводится, что он сказал: Мухаммад, поистине у нас есть аль Джамиа?! Я сказал ему: Да буду я выкупом за тебя, а что такое аль Джамиа? Он сказал: Это свиток, длиною в семьдесят локтей, локтями посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, продиктованный ртом пророка и написанный правой рукой Али, в ней есть всё разрешённое и запретное и всякая вещь, в которой нуждаются люди, даже выкуп за царапину … и т. д. [1]
Обратите внимание на слова: «в ней есть всякая вещь, в которой нуждаются люди». Зачем тогда его скрыли и лишили нас того, что в нём?!
И ещё: Разве это не считается утаиванием знаний?!

[1] Смотри: Аль Кафи, (1/239).

2- Сахифа (свиток) ан Намус. От Рида – да будет доволен им Аллах - приводится, что он сказал в хадисе, где упоминаются признаки имама: «У него будет свиток, в котором упоминаются имена всех их приверженцев до Судного дня, и свиток, в котором упоминаются имена всех их врагов до Судного дня».[1]

Мы же говорим: Что это за свиток, который вмешает в себя имена всех шиитов до Судного дня?! Если записать имена одних только шиитов, живущих в Иране на сегодняшний день, то нам потребовалось бы, по крайней мере, сотни книг (томов)!!

3- Сахифа (свиток) аль Абита. От повелителя правоверных – да будет доволен им Аллах - приводится, что он сказал: Клянусь Аллахом, поистине, у меня есть много свитков от посланника Аллаха, да

[1] Смотри: Бихар аль анвар, (25/117).

благословит его Аллах и его семью, и среди них есть свиток, который называется аль Абита. У арабов не было ничего подобного ему. И в ней упоминается шестьдесят племён из арабов, которые не имеют и доли из религии Аллаха.[1]
Мы же говорим: Это абсурд, не может быть, чтобы подобное количество арабских племён не имело и доли из религии Аллаха! Затем обратите внимание на выделение арабов в этом жестоком решении, в котором чувствуется запах национализма.
4- Сахифа (свиток) Зуабат ас сайф.
От Абу Бусайр от Абу Абдуллаха - да будет доволен им Аллах - приводится, что в ножнах меча посланника Аллаха был маленький свиток, в котором были буквы, каждая из которых открывала ещё тысячи букв. Абу Бусайр сказал: Абу Абдуллах сказал: «Из них по сей час, вышли только

[1] Бихар аль анвар, (26/37).

две буквы.[1]
И мы спрашиваем: А где остальные буквы?! Разве они не должны выйти, чтобы сторонники ахль аль байт (родственники пророка) могли извлечь из них пользу?! Или они останутся неизвестными до тех пор, пока не встанет аль Каим (Махди)??! И поколения, одно за другим, будут гибнуть, а религия будет оставаться в заточении в подземелье?!
5- Сахифа (свиток) Али.
Этот свиток тоже был найден в ножнах меча пророка.
Абу Абдуллах, да будет доволен им Аллах, сказал: В ножнах меча посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был найден листок (свиток) и в нём было написано: С именем Аллаха, Милостивого Милосердного. Поистине, самый заносчивый человек перед

[1] Бихар аль анвар, (26/56).

Аллахом в Судный день это тот, кто убил не того, кто воевал с ним, и побил не того, кто побил его и дружил не с тем, кто дружил с ним. Он уже неуверовал в то, что ниспослал Аллах Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует. Тот кто внесёт новшество в наше дело или приютит у себя еретика от того Аллах в Судный день не примет ничего (ни обязательное, ни желательное). [1]

6- Аль джафр.

Он двух видов: белый аль Джафр и красный аль Джафр.

Абу аль Аляъ сказал: Я слышал, как Абу Абдуллах говорил: У меня есть белый аль Джафр. Он сказал: Я спросил его: А что в нём? Он сказал: Псалтырь Давуда, Тора Мусы, Евангелие Исы и свитки Ибрахима, мир им, и разрешённое и запрещённое …. И у меня

[1] Бихар аль анвар, (27/65).

есть красный аль Джафр.
Он сказал: Я спросил его: А что в красном аль Джафре?
Он сказал: Оружие, и его открывают для крови, и только обладатель меча может открыть его перед битвой.
И тогда Абдуллах ибн Абу аль Яъфур сказал ему: Да сделает тебя Аллах праведным, а сыновья Хасана знают про это?
Он сказал: Да, Клянусь Аллахом, подобно тому, как знают, что есть ночь и день, однако зависть и стремление к мирской жизни заставило их отрицать это, и если бы они искали истину истиной, то было бы лучше для них самих же. [1]
Мы же говорим: Обратите внимание на следующее: Псалтырь Давуда, Тора Мусы, Евангелие Исы и свитки Ибрахима – мир им – и разрешённое и запрещённое – все это в свитках аль Джафр!

[1] Усуль аль кафи, (1/24).

Так зачем вы скрываете его?!
7- Мусхаф (книга) Фатимы.
А- От Али ибн Саид от Абу Абдуллах- мир ему - приводится, что последний сказал: И у нас, клянусь Аллахом, есть книга Фатимы, в ней нет ни одного аята из Книги Аллаха. Али - да будет доволен им Аллах, написал её своей рукой под диктовку посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.[1]
Б – От Мухаммада ибн Муслима от одного из них (так приводится у автора на арабском языке. Прим. перев.) приводится: Фатима оставила после себя мусхаф, это не Коран, однако это речь Аллаха, ниспосланная ей, под диктовку посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и написанная рукой Али – да будет доволен им Аллах.[2]
В – Приводится от Али ибн Абу Халида, что

[1] Бихар аль анвар, (26/41).
[2] Бихар, (26/41).

Абу Абдуллах мир ему – сказал:
У нас есть книга Фатимы – мир ей – и клянусь Аллахом, в ней нет и буквы из Корана, однако, это (книга написанная) под диктовку посланника Аллаха и почерком Али. [1]
Если эта книга была написана под диктовку посланника Аллаха и почерком Али, зачем он скрыл её от всей уммы?!
Всевышний Аллах приказал Своему посланнику донести до людей всё, что Он ниспослал ему. Всевышний Аллах сказал в суре Трапеза, аяты 67-77: {***О Посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от своего Господа. Если ты не сделаешь этого, то не донесёшь Его послания***.}
Как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, после этих слов Всевышнего мог скрыть от всех мусульман этот Коран?!
Разве это не является обманом доверия?!

[1] Бихар, (26/48).

8 – Тора, Евангелие, Псалтырь. Приводится, что Абу Абдуллах – мир ему – читал Евангелие, Тору и Псалтырь на среднеассирийском языке.[1] Мы же говорим: Что делали повелитель правоверных (Али) и имамы после него с Псалтырём, Торой и Евангелием, зачем обсуждали их между собой и читали их втайне. А ведь шииты сами утверждают что Али, сам один, владел полным Кораном и всеми теми книгами и свитками, так зачем ему понадобились Псалтырь, Тора и Евангелие?! Тем более, если мы знаем, что эти книги потеряли свое действие после ниспослания Корана!

/43/ Почему пророк да, благословит его Аллах и приветствует, не бил себя по лицу, когда умер его сын Ибрагим?!

[1] Смотри: Усуль аль кафи, (1/227).

И почему ни бил себя по лицу Али – да будет доволен им Аллах – когда умерла Фатима – да будет доволен ею Аллах?!

/44/ Многие учёные из шиитов, особенно в Иране, не знают арабского языка, и у них неарабский язык. Как же они извлекают решения из Книги Всевышнего Аллаха и Сунны Его пророка да, благословит его Аллах и приветствует?! Учитывая, что знание арабского языка, является одним из необходимых условий для учёного.

/45/ Шииты убеждены в том, что большинство сподвижников были лицемерами и неверующими, кроме очень малой горсточки сподвижников. Если дело обстояло так, то почему эти неверующие не уничтожили малочисленных верующих,

которые были с пророком, да благословит его Аллах и приветствует?! Или вы скажете, что они отреклись от религии после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, кроме семерых, тогда, почему они не уничтожили этих семерых, и вернули всё на свои места, как было раньше у их отцов и дедов?!

/46/ Шиитский шейх Абу Джаъфар Мухаммад ибн аль Хасан ат Туси в предисловии своей книги «Тахзиб аль ахкам»,[1] которая считается одной из четырёх достоверных книг шиитов, говорит: «Хвала Аллаху, Подателю и Заслуживающему истины и благословения лучшему из Его творений Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует. Один из наших друзей, да сделает его Аллах благочестивым,

[1] (1/45).

перед кем мы обязаны, напомнил мне хадисы наших приверженцев, да поддержит их Аллах и смилуется над теми из них, кто уже предшествовал нам, и упомянул разногласия и противоречия, встречающиеся в этих хадисах, что даже нет ни одного хадиса, которому бы не противоречил другой хадис. И наши противники используют это как самый сильный протест против нашего мазхаба».

Ас Сайид Дилдар Али аль Лякханави из числа шиитов исна ашрийя, он говорит в «Асас аль усуль»:[1] «Поистине, хадисы, которые приводятся от имамов очень разногласны, что даже нет ни одного хадиса, который не имел бы противоречащий себе другой хадис, и нет ни одного согласованного предания, напротив которого не было бы другого предания. Это стало причиной отступления некоторых неполноценных …»

[1] (Стр. 51) Издание Аль Кахну, Индия.

Шиитский учёный, исследователь, мудрец и шейх Хусайн ибн Шихабуддин аль Карки в своей книге: «Хидаят аль абрар иля тарик аль аиммати аль атхар»[1] говорит: «Это и есть цель, ради которой он написал книгу «ат Тахзиб», чтобы отстранить противоречия в наших преданиях, когда до него дошло, что некоторые шииты по причине этого оставили свой мазхаб».

Мы же говорим: Это признание самих шиитских учёных в том, что их мазхаб (течение) противоречив.[2]

Всевышний Аллах говорит о лжи: ***{Если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нём много противоречий}.*** [Женщины: 82]

/47/ Шииты убеждены в том, что Али ибн Абу Талиб лучше, чем его сын аль Хусайн. Если это так, то почему вы не оплакиваете

[1] (Стр. 164). Первое издание, 1396 год хиджры.
[2] См: Усуль мазхаб аш шиа аль имамия аль исна ашрийя. Аль Кафари, (1/стр. 418 и далее).

его подобно тому, как оплакиваете его сына в день памяти о его смерти?! И ещё, разве пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не был лучше них обоих? Так почему вы не оплакиваете его, как оплакиваете аль Хусайна?!

/48/ Шииты убеждены, что вера в руководство Али ибн Абу Талиб - мир ему - и правление его сыновей после него, является столпом веры, без которого она не осуществляется. И кто не верит в это, тот не уверовал и заслуживает пребывание в огне, даже если он свидетельствует, что нет бога, кроме Аллаха и, что Мухаммад посланник Аллаха, выстаивает молитву, выплачивает закят, постится в месяц Рамадан и совершает паломничество к Священному Дому Аллаха. Так почему же мы не видим никакого упоминания в Священном Коране об этом

важном столпе?! Мы видим, что в Коране явно упоминаются другие столпы веры и обязанности, такие как молитва, закят, пост, паломничество. Более того, в Священном Коране явно упоминаются некоторые разрешённые действия, такие как охота, например. Где же самый важный столп?!

/49/ Если бы общество сподвижников – как описывают шииты – было обществом, в котором один взаимно ненавидел другого и завидовал ему; в котором каждый старался овладеть халифатом; было обществом, в котором осталось всего несколько верующих человек, то Ислам не дошёл бы до такого уровня, до которого он дошёл, и не было многих открытий и не приняли бы тысячи людей Ислам во времена сподвижников – да будет доволен ими Аллах.

/50/ Почему многие шииты оставляют пятничную молитву, на выполнение которой есть явный приказ в суре Собрание: {***О те, которые уверовали! Когда призывают на молитву в пятничный день, то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Так будет лучше для вас, если бы вы только знали***}. [Собрание: 9].

Если они скажут: Мы оставляем её пока не выйдет Махди.

То мы говорим: Разве ожидание Махди оправдывает оставление этого важного дела?! Так как умерли тысячи шиитов, если не больше, не соблюдая этот важный обряд из обрядов Ислама по причине этого слабого, сатанического оправдания.

/51/ Шииты убеждены, что Абу Бакр и Умар – да будет доволен ими Аллах – удалили и

изменили некоторые аяты Корана! Они приводят что, Абу Джаъфара спросили: Почему Али прозвали повелителем правоверных?

Он ответил: Его так прозвал Аллах и так ниспослал в Своей Книге: (И когда твой Господь взял из спин сыновей Адама их потомство и засвидетельствовал их: Разве Я не ваш Господь и Мухаммад Мой посланник и Али повелитель правоверных)! [1]

Аль Куляйни говорит в толковании следующего аята: ***{Те, которые уверуют в него}*** (имеется в виду: в имама), ***{станут почитать его, окажут ему поддержку и последуют за ниспосланным вместе с ним светом, непременно преуспеют}***. [Ограды: 157] Это те, которые остерегались поклонения джибту (идолу) и тагуту (сатане) и идолам. Джибт и тагут это такой-то и

[1] Усуль аль кафи, (1/412)

такой-то![1]

Аль Маджлиси сказал: Под таким-то, таким-то подразумеваются Абу Бакр и Умар![2] Он также назвал их обоих сатанами – упаси нас Аллах!

В толковании слов Всевышнего Аллаха: ***{Не следуйте по стопам дьявола}.*** [Нур: 21] приводится у шиитов: Стопы дьявола, клянусь Аллахом, руководство такого-то и такого-то.[3]

Также у них приводится от Абу Абдуллаха, что он сказал: (И кто подчинится Аллаху и Его посланнику во время правления Али и время правления имамов после него, тот уже преуспел великим преуспеянием) и сказал: Так было ниспослано.[4]

Приводится, что Абу Джаъфар сказал: Джабраиль, мир ему, спустился к Мухаммаду с этим аятом в таком виде:

[1] Предыдущий источник, (1/429)
[2] Бихар аль анвар, (23/306).
[3] Тафсир аль Айяши, (1/214). Тафсир ас Сафи, (1/242).
[4] Смотри книгу: Усуль аль кафи, (1/414).

(Скверно то, что они купили за свои души, не уверовав в ниспосланное Аллахом по поводу Али, от зависти к нему). [1]

От Джабира приводится, что он сказал: Джабраиль, мир ему, спустился к Мухаммаду с этим аятом в таком виде: (Если же вы сомневаетесь в том, что Мы ниспослали Нашему рабу по поводу Али, то сочините хотя бы одну подобную суру). [2]

От Абу Абдуллах, мир ему, приводится, что он сказал: Джабраиль спустился к Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, с этим аятом в таком виде: (О те, которым были ниспосланы книги, уверуйте в то, что ниспослали Мы по поводу Али, ясным светом). [3]

От Мухаммада ибн Синан от Рида, мир ему, приводится, что он сказал: (Мухаммад, многобожникам в правительстве Али

[1] Предыдущий источник, (1/417).
[2] Шарх усуль аль кафи, (7/66).
[3] Предыдущий источник.

неприятно то, к чему ты призываешь, из руководства Али) вот так написано в Книге. [1] Абу Абдуллах сказал: (Просящий просил мучения для неверующих во времена правления Али, которые никто не может отвратить). Клянусь Аллахом, Джабраиль, мир ему, спустил аят в этом виде Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует. [2]

Абу Джаъфар сказал: Джабраиль, мир ему, спустился к Мухаммаду с этим аятом в этом виде: (И заменили те, которые несправедливо отнеслись к правам семейства Мухаммада, сказанное им слово другим и Мы ниспослали на тех, кто несправедливо отнеслись к правам семейства Мухаммада наказание с неба за то, что они поступали нечестиво). [3]

От Абу Джаъфара приводится, что он сказал:

[1] Предыдущий источник, (5/301).
[2] Смотри книгу: Усуль аль кафи, (1/422).
[3] Предыдущий источник, (1/423).

Джабраиль, мир ему, спустился с этим аятом в таком виде: (Поистине, те, кто несправедливо отнеслись к правам семейства Мухаммада, Аллах не просит им и не направит их на дорогу, кроме как на дорогу, ведущую к огню). Затем сказал: (О люди! К вам пришёл посланник с истиной от вашего Господа по поводу правления Али, так уверуйте же – будет лучше для вас, а если вы не уверуете в руководство Али, то поистине Аллаху принадлежит то, что на небесах и то, что на земле). [1]

Шииты утверждают, что эти аяты явно указывают на имамство Али - да будет доволен им Аллах,- однако Абу Бакр и Умар – да будет Аллах доволен ими,- исказили их, по убеждениям шиитов.

И здесь возникают два вопроса, ставящие шиитов в затруднённое положение:

Первый: Если Абу Бакр и Умар исказили эти

[1] Предыдущий источник, (1/424).

аяты, то почему Али, после того, как стал халифом мусульман, не разъяснил это людям?! По крайне мере не вернул эти аяты в Коран, как они и были ниспосланы?! Однако мы не видим, что он – да будет Аллах доволен им – сделал подобное. Более того, Коран во времена его правления оставался таким же, как и во времена других халифов до него, таким же, каким был во время пророка, да благословит его Аллах и приветствует, потому, что он храним Аллахом, который сказал: **{ *Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его*}**. [Хиджр: 9] Однако шииты этого не знают.

Вопрос второй: Эти некоторые искажённые аяты, с целью утверждения руководства, имамства и халифата для Али, явно указывают нам на то, что это не произойдёт!! Обратите внимание на аят искажённый ими, в котором говорится о евреях, а они

приписали это мусульманам! (И заменили те, которые несправедливо отнеслись к правам семейства Мухаммада, сказанное им слово другим и Мы ниспослали на тех, кто несправедливо отнеслись к правам семейства Мухаммада наказание с неба, за то, что они поступили нечестиво).

Искажённый аят говорит о том, что произойдёт в будущем, и что Али знает об этом. Итак: Какое право имеют Али и семейство пророка, да благословит его Аллах и приветствует, требовать себе назад отобранные у них права в то время, как в Коране говорится что, всё это должно произойти? И мусульмане не согласятся с руководством Али и его опекунством, и что он не будет халифом после посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует?!

/52/ Шииты приводят от Абу аль Хасана, что он сказал по поводу слов Всевышнего: ***{Они хотят потушить свет Аллаха своими речами}*** «Они хотят потушить руководство повелителя правоверных», ***{И Аллах завершит Свой свет}.*** [Ряды: 61] (Номер аята 8, а не 61 , как указано в книге. Прим. перевод). И сказал: «Аллах завершит имамство, имамство это и есть свет». Также слова Всевышнего Аллаха: ***{ Уверуйте же в Аллаха, Его посланника и свет, который Мы ниспослали}.*** [Взаимное обделение: 8]

Он же сказал: Свет, клянусь Аллахом, это имамы из семейства Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, до Судного дня.[1]

Вопрос: Завершил ли Аллах Свой свет распространением Ислама или же

[1] Аль кафи, (1/149).

правлением, опекунством и халифатом семейства пророка, да благословит его Аллах и приветствует?!

/53/ Мы видим только двух имамов - соответственно вашим условиям, – которые правили халифатом: Али и его сын аль Хусайн – да будет доволен ими Аллах! А где же остальные десять имамов, завершающие свет Аллаха?
И они все повторно и повторно приводят хадис посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, доказательством для их двенадцати имамов, в нем приводится что они «халифы» и «представители власти» или « эмиры». Так, где же халифат или княжество остальных имамов?!

/54/ В некоторых шиитских книгах приводится что Джаъфар ас Садык сказал женщине, которая спросила у него про Абу Бакра и Умара: Относиться ли мне к ним обоим доброжелательно (дружелюбно). Он сказал: Да, относись к ним дружелюбно. Она сказала: И сказать своему Господу, когда я Его встречу, что ты приказал мне относиться к ним дружелюбно? Он сказал ей: Да.[1] Также приводится, что один мужчина из приверженцев аль Бакира удивился, когда услышал, как аль Бакир описал Абу Бакра – да будет Аллах доволен им - ас Сиддиком (правдивейшим) и сказал ему: Ты так называешь его? Аль Бакир ответил ему: Да, он правдивейший и кто не называет его так, то Аллах не поверит его словам на том свете.[2]

Каково же мнение остальных шиитов об Абу

[1] Равдат аль кафи, (8/237).
[2] Кашф аль гумма, (2/360).

Бакре Правдивейшем - да будет Аллах доволен им?

/55/ Абу аль Фарадж аль Асфахани упомянул в «Макатиль ат Талибийин»,[1] и аль Арбали в «Кашф аль гумма», [2] и аль Маджлиси в «Джалять аль уюн»,[3] что вместе с аль Хусайном в Карбуляъ был убит его брат Абу Бакр ибн Али ибн Абу Талиб – да будет Аллах доволен ими. Также был убит сын самого аль Хусайна, которого звали Абу Бакр! (И Мухаммад аль асгар (младший), у которого было прозвище Абу Бакр). Так почему шииты скрывают это?! И сосредотачивают всё внимание на убийстве аль Хусайна?!
Причиной этому является имя брата и сына Хусайна: Абу Бакр!!
Шииты не хотят, чтобы мусульмане и их

[1] Стр. 88, 142, 188, издание Бейрут.
[2] (2/66).
[3] Стр. 582.

беспечные последователи знали об этом, потому что это раскроет их лживое утверждение о вражде между ахль аль байт (родственниками пророка) и известными сподвижниками, во главе с Абу Бакром – да будет доволен Аллах им. Ведь если бы он был неверующим и вероотступником, который узурпировал права Али и его семьи – как утверждают шииты – то ахль аль байт не давали бы своим детям его имени! Наоборот, это является доказательством любви, если кто обратит на это внимание. И почему шииты не берут пример с Али и аль Хусайна – да будет Аллах доволен ими - и не называют своих детей (Абу Бакром)?!

/56/ Поистине вера в то, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, является печатью пророков и посланников указывает на его имамство, как

при его жизни так и после его смерти. И если сказать, что кто подтверждает, что Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, посланник Аллаха, и подчинение ему обязательно и будет подчиняться ему по мере своих возможностей тот войдёт в рай, то нет необходимости в имаме и человек не должен подчиняться никому кроме посланника, да благословит его Аллах и приветствует. Если же сказать, что он не войдёт в рай, если он не следует за имамом, то это противоречит текстам из Священного Корана. Поистине, Всевышний Аллах в нескольких местах в Коране, обязал рай тому, кто подчиняется Аллаху и Его посланнику, но не связал это с подчинением имаму и вообще с верой в имама. Например, Всевышний Аллах сказал: ***{Те, которые повинуются Аллаху и посланнику окажутся вместе с***

пророками, правдивыми мужами, павшими мучениками, праведниками, которых облагодетельствовал Аллах. Как же прекрасны эти спутники}! [Женщины: 69].

И сказал: ***{Тех, кто повинуется Аллаху и Его посланнику Он введёт в райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это и есть великое преуспеяние}.*** [Женщины: 13]

Если бы имамство являлось основой для веры или было важным столпом религии, без которого Аллах не принимает действия человека - как говорят шииты – то Аллах упомянул бы имамство в этих аятах и подтвердил его, так как Он знал о разногласиях, которые появятся позже. И не думаю, что кто-нибудь придёт и скажет нам, что под имамством подразумевается подчинение Аллаху и подчинение посланнику, ибо это является произвольным

толкованием. Чтобы разъяснить незначительность подобного толкования достаточно всего лишь сказать, что повиновение посланнику это уже и есть повиновение Господу, который послал его. Однако Аллах не ограничился упоминанием повинности Ему и не счёл повиновение посланнику включенным в повиновение Себе, а упомянул их по раздельности, чтобы подтвердить два важных столпа в убеждении Ислама: (повиновение Аллаху и повиновение посланнику). Необходимо было упомянуть подчинение посланнику после повиновения Аллаху, потому что оно является условием для того, чтобы войти в рай, ибо посланник уведомляет нас о том, что сказал Аллах. Также повиновение ему означает повиновение тому, кто послал его. И так как после посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, донесением от Аллаха никто не занимается,

то Всевышний Аллах связал успех и преуспеяние с повиновением Его посланнику и соблюдением его приказов, в отличие от приказов других.

/57/ Во времена пророка, да благословит его Аллах и приветствует, были люди, которые видели его один раз, затем уезжали к себе домой, они – без сомнения – ничего не слышали о руководстве Али ибн Абу Талиб, его сыновей и внуков – да будет Аллах доволен ими всеми. Тем более шииты утверждают, что вопрос о его руководстве возник ещё в начале призыва в Мекке, приводя себе доказательством хадис про двор. Считается ли Ислам этих людей неполноценным?!

Если вы ответите: Да. Мы скажем: Если бы это было так, то пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был бы первым, кто

исправил их Ислам и разъяснил им вопрос о имамстве. А ведь он этого не сделал!

/58/ В книге «Нахдж аль баляга», которую очень ценят шииты, приводится следующее: Из посланий Али, мир ему, к Муавия: Поистине мне дали присягу те, кто присягнул Абу Бакру, Умару и Усману и на то, что они присягали им. Присутствующий не имел право выбора, и отсутствующий не имел право отвергнуть, однако шурой (советом и палатой) были мухаджиры и ансары, если они придут к одному мнению и назовут одного человека имамом, то это удовлетворит Аллаха. Если же имам выйдет против них с протестом или новшеством, то они поправят его, ну а если он откажется, то они будут воевать с ним, потому что он не следует по пути верующих людей и Аллах отвернется от него, до тех пор, пока он

отказывается (от истины). Клянусь, Муавия, если ты рассудишь своим умом, а не прихотями, то увидишь, что я самый непричастный к крови Усмана. Ведь я был вдали от него или же ты можешь обвинять кого хочешь и совершать какие хочешь преступления. Ас салям).[1]

В этом сообщении есть доказательство на то:

1- Что имама выбирают мухаджиры и ансары и это никак не связано со столпом имамства у шиитов.

2 - Что люди давали присягу Али точно так же, как давали присягу Абу Бакру, Умару и Усману – да будет Аллах доволен ими.

3 - Что шура (совет) принадлежит мухаджирам и ансарам и это указывает на их достоинство и высокое положение перед Аллахом, и противоречит тому, что говорят о них шииты.

4 – Что согласие мухаджиров и асаров, их

[1] Смотри книгу: Сафвату шурух нахдж аль баляга, (стр. 593).

довольство и присяга своему имаму указывают на довольство Аллаха. И не было никакого узурпирования прав имамства – как утверждают об этом шииты - а иначе, как можно объяснить довольство Аллаха этим делом?!

5 – Что шииты проклинают Муавию – да будет Аллах доволен им,- однако мы не видим, чтобы Али – да будет Аллах доволен им - проклинал его в своих посланиях!

/59/ Шииты не могут отрицать то, что Абу Бакр, Умар и Усман – да будет Аллах доволен ими - давали присягу посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, под деревом, и что Аллах сообщил, что Он доволен ими и знает то, что у них в сердцах.[1]

[1] Всевышний Аллах говорит: ***{ Аллах остался доволен верующими, когда они присягали тебе под деревом в Худейбии. Он знал, что у них в сердцах, и ниспослал им покой и вознаградил их близкой победой}.*** [Победа: 81] (прим. перев. аят 18, а не 81).

/60/ В то время, как шииты приближаются к Аллаху, оскорбляя больших сподвижников, во главе с тремя праведными халифами: Абу Бакром, Умаром, и Усманом – да будет доволен ими Аллах - мы не видим ни одного суннита, который бы оскорблял кого-то из ахль аль байт (родственников пророка). Наоборот они приближаются к Аллаху своей любовью к ним. И шииты не могут отрицать это, даже своей ложью.

/61/ Шииты часто повторяют в своих книгах, о смерти аль Хусайна – да будет Аллах доволен им - и что он умер на битве от жажды. И поэтому они пишут на водохранилищах следующее выражение: (Пей воду и вспомни о жажде аль Хусайна)! Вопрос: Имамы – по понятиям шиитов – знают сокровенное. Разве аль Хусайн не мог

знать о своей потребности в воде во время битвы, и что он умрёт от жажды и набрать достаточно воды для битвы?! Затем: Разве обеспечение воды во время битвы не входит в причины, которые должен делать человек перед битвой?! Всевышний Аллах говорит: ***{Приготовьте против них, сколько можете силы и боевых коней, чтобы устрашить врага Аллаха и вашего врага}.*** [Трофеи: 60]

/62/ Религия Ислам была полностью завершена во времена посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, ибо Всевышний Аллах говорит***: {Сегодня я ради вас усовершенствовал вашу религию}***. [Трапеза: 3]. Мазхаб шиитов же появился после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует?!

/63/ Аллах – Свят Он и Велик – ниспослал аят о невинности Аишы – да будет доволен ею Аллах – когда её лживо обвинили в прелюбодеянии, и очистил её от этого зла. Затем мы видим, что некоторые шииты все еще обвиняют её в измене[1]- упаси Аллах. В этом есть порицание посланнику Аллаха, и порицание Аллаху – Свят Он и Велик – который знал сокровенное и не сообщил Своему пророку, да благословит его Аллах и приветствует, что его жена является изменницей?! Как же она далека от подобного!

Какой же это плохой мазхаб (религиозное течение), который порочит жён лучшего из людей и порочит матерей правоверных.

/64/ Если у Али и двоих его сыновей – да будет Аллах доволен ими – были такие

[1] Смотри: Тафсир аль Куляйни, (2/377). И Аль бурхан. Аль Бахрани, (4/358).

чудеса – как приводится в шиитских книгах – которые приносят шиитам пользу даже сейчас после их смерти – как они утверждают – то почему эти чудеса не принесли пользы им самим при их жизни?! Мы видим, что времена правления Али не были спокойными, затем его убили; и видим аль Хасана, который был вынужден отказаться от халифата в пользу Муавии; и видим аль Хусайна, который подвергался притеснениям, затем был убит, и не добился своей желанной цели…. И также те, кто был после них! Где же эти чудеса, которые были у них?!

/65/ Шииты утверждают, что достоинства Али приводятся только от шиитов, а также тексты о его имамстве. Им же можно ответить: Что шииты, не были сподвижниками, не видели пророка, да

благословит его Аллах и приветствует, и не слышали его речи, их передача называется мурсаль мункатиъ[1], так как они не присоединили цепочку своих хадисов к сподвижникам и эта цепочка не является достоверной. А сподвижников, которых признают шииты всего небольшая группа из десяти с лишним человек или что – то в этом роде. И от них не приводятся непрерывные хадисы от пророка, да благословит его Аллах и приветствует! Большую же часть сподвижников, которые привели хадисы о достоинствах Али – шииты порочат и обвиняют в неверии!

И если они считают, что большое количество сподвижников, которые восхваляемы в Коране, могут солгать, и скрыть что- то, то такое вполне можно подумать и по

[1] Мурсаль – хадис, цепочка которого срывается после табиийя (последователь), и он приводит его сразу от пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Мункатиъ – хадис, в цепочке которого не упоминается один передатчик до сподвижника.

отношению к маленькой группы сподвижников!

/66/ Шииты утверждают, что целью Абу Бакра, Умара и Усмана – да будет Аллах доволен ими – была власть и главенство и поэтому они притеснили других своим правлением. Им же можно ответить: Они не воевали ни с одним мусульманином ради своего правления. Однако они воевали с вероотступниками и неверующими. Это они разгромили Хосроя и Цезаря и открыли земли персов и установили Ислам, они возвеличили веру и верующих и унизили неверие и неверующих. Усман, который был ниже степенью, чем Абу Бакр и Умар, потребовал от повстанцев убить себя, во время своего правления, но не воевал с мусульманами и не убивал ни одного мусульманина ради своего правления и

халифата. И если шииты считают, что эти халифы были притеснителями и врагами посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, то они должны признаться, что Али – да будет Аллах доволен им – тоже был таким!!

/67/ Аль Кадиянийя стали неверующими, когда объявили о пророчестве своего предводителя. А какая разница между ними и шиитами, которые приравнивают имамов пророкам, и даже больше этого?! Разве это не ведёт к неверию?! Они упоминают нам существенные разницы между имамом и посланником! Разве посланник Аллаха пришёл, чтобы сообщить нам радостную весть о двенадцати имамах, слова которых похожи на его слова, и действия их похожи на его действия и которые, подобно ему, непогрешимы…?

/68/ Как посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, похоронили в комнате Аишы - да будет доволен Аллах ею?! Ведь вы обвиняете её в неверии и лицемерии, упаси Аллах?! Разве это не является доказательством его любви к ней и довольства ею?!

/69/ Подобное же: Как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был похоронен между Абу Бакром и Умаром, а они – по вашему мнению - являются неверующими?! Мусульман не должны хоронить среди неверующих, не говоря уже о самом пророке, да благословит его Аллах и приветствует. То есть - по вашим утверждениям – Аллах не оберёг Своего посланника после смерти от соседства с неверующими.

А как Али – да будет Аллах доволен им – относился ко всему этому?! Почему он не противостоял этому страшному делу?! Вы должны признать, что Абу Бакр и Умар – да будет Аллах доволен ими – были мусульманами и Аллах оказал им такую честь за их благородное положение перед Ним и Его посланником, да благословит его Аллах и приветствует. Это и есть истина. Или должны признать, что Али – да будет Аллах доволен им – льстил в своей религии!! Как же он далёк от подобного. А если нет, то, как случилось так, что избранного пророка похоронили среди неверующих и нечестивцев - как вы утверждаете?

/70/ Шииты утверждают, что текст, в котором говорится о имамстве Али – да будет Аллах доволен им - и о том, что он заслуживает халифат, бесспорно,

упоминался в Коране, однако сподвижники скрыли его.
Это лживое утверждение. Потому что мы видим, что сподвижники – да будет Аллах доволен им – не скрыли хадисы, которые шииты приводят доказательством на имамство Али. Например, хадис: «Твое положение от меня подобно положению Харуна от Мусы», и другие похожие на это хадисы. Так почему они не скрыли их тоже?!

/71/ Заслуженным халифом после смерти посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был Абу Бакр, и доказательством этому является:
1 – Единогласие сподвижников и их согласие повиноваться и подчиняться его приказам и запретам, и не порицать его. Если бы он не был заслуженным халифом, то они не повиновались бы ему. А кем были

сподвижники? Они были аскетами, богобоязненными и религиозными людьми и не боялись никаких упрёков на пути Аллаха.

2 – Али – да будет доволен Аллах им – не противоречил ему и не воевал с ним. Остаётся одно из следующих: он не воевал с ним, боясь смуты и зла, или из-за своей слабости, или потому что знал, что истина на стороне Абу Бакра.

Не может быть, что он не воевал с ним, потому что боялся смуты и зла, ведь он воевал с Муавия и убил на войне многих людей. Он воевал против Талхи и Зубайра, воевал против Аишы, когда знал, что правда на его стороне, и страх перед смутой не остановил его!

И не может быть, что он не воевал с ним из-за своей слабости, потому что те, кто поддержал его во времена Муавии были верующими и в день ас Сакиф, и в день,

когда Умар стал халифом, и в день шуры, и если б правда была на его стороне, то они помогли бы ему против Абу Бакра, ведь это было важнее, чем война с Муавия – да будет доволен Аллах им.
Таким образом, подтверждается то, что он не воевал с ним, потому что знал, что истина на стороне Абу Бакра – да будет доволен Аллах им!

/72/ Шииты утверждают, что Муавия – да будет Аллах доволен им – был неверующим и вероотступником!
Если дело обстоит так, как говорят они, то они должны признать, что они умаляют достоинства Али и его сына аль Хасана – да будет Аллах доволен ими – Разъяснение этому:
Вероотступники одержали вверх над Али, а его сын аль Хасан вручил правление

мусульманами вероотступникам. В то же время мы видим, как Халид ибн аль Валид сражался с вероотступниками во времена Абу Бакра и подавил их сопротивление. Получается, что Аллах оказал больше помощи Халиду ибн Валид, чем Али! Аллах – Свят Он и Велик – был справедлив к ним обоим и не обидел никого из них, чтобы один из них был лучше другого перед Аллахом. Более того, войска Абу Бакра, Умара, и Усмана и их наместников одерживали победы над неверующими, и напротив Али не смог противостоять вероотступникам! Также Всевышний Аллах говорит: ***{Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими}.*** [Семейство Имрана: 139], а также говорит: ***{ Не проявляйте слабости и не призывайте к миру, поскольку вы – выше остальных. Аллах с вами и не***

умалит ваших деяний}. [Мухаммад:35] *Но* Али – да будет доволен Аллах им – призвал Муавию к миру, когда не смог отдалить его от себя, и потребовал от него, чтобы каждый из них оставался тем, кем он есть. Если бы приверженцы Али были верующими, а те были вероотступниками – как утверждают шииты – то первые должны были быть выше последователей Муавии, но это противоречит действительности!

/73/ Шииты не в состоянии подтвердить веру и справедливость Али, и не могут сделать это, если только не станут суннитами. Если хариджиты или другие группы людей, которые считают Али неверующим и нечестивцем скажут шиитам: Мы не допускаем того, что он был верующим, более того, он был неверующим и тираном – подобно тому, как говорят

шииты по поводу Абу Бакра и Умара. Шииты не могут привести ни одного доказательства на веру и справедливость Али, которое бы в первую очередь не доказывало веру Абу Бакра, Умара и Усмана.
Если они приведут в доказательство многочисленные хадисы, в которых говорится о его исламе, переселении и джихаде, то хадисов, в которых упоминается подобное же о других, еще больше. Более того, есть много хадисов, в котором говорится об исламе Муавии и омеядских и аббасидских халифов, их молитве, посте и джихаде против неверующих!
Если шииты обвинят кого-нибудь из этих людей в лицемерии, то любой хариджит может обвинить в этом Али!
Если они упомянут какое-то сомнение, то хариджит упомянет то, что важнее него!
Если они скажут, как говорят лжецы, что Абу Бакр и Умар были лицемерами изнутри и

врагами пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и сеяли раздор в религии как могли, то хариджит может сказать подобное же на счёт Али. Он может обвинить Али в том, что он завидовал двоюродному брату и хотел развратить его религию, но не смог сделать это при его жизни и жизни праведных халифов. Тогда он постарался убить третьего халифа и разжечь смуту, чтобы этим самым убить сподвижников Мухаммада и его общину из-за своей ненависти и вражды к нему; и что он был другом лицемеров, которые приписали ему божественность и пророчество; что он показывал одно, а скрывал другое, потому что его религия – это такъыйя, и потому за ним последовали Батиниты из его последователей и у них хранятся его секреты и от него они приводят сокровенное, которое они исповедуют как веру!

Если шииты захотят подтвердить веру и справедливость Али аятами из Корана, то им можно ответить так: Коран общий, также как аяты Корана касаются его, они касаются и других. И нет ни одного аята, который касался бы его, но не характеризовался бы с другими, например с Абу Бакром и Умаром. Конечно же, можно утверждать, что угодно без каких-либо доказательств на это, но утверждения о достоинствах Абу Бакра и Умара более устойчивы, чем утверждения о достоинствах кого либо, помимо них. Если они скажут: можно доказать это (веру и справедливость Али) через передачи и версии хадисов, то передач и версий хадисов по поводу Абу Бакра и Умара, больше и они более распространенные. А также, если они скажут о многочисленности хадисов, то по поводу тех обоих приводится больше хадисов, чем про Али. Если они будут опираться на передачи сподвижников,

то передач на счёт достоинств Абу Бакра и Умара тоже больше!

/74/ Шииты утверждают, что Али больше всех заслуживал стать имамом из-за своих достоинств перед остальными сподвижниками, которых не было у других. Мы же говорим: Представьте себе, что у Али – да будет Аллах доволен им – были все достоинства: первенство в Исламе, джихад на стороне посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, знания, аскетизм. А были ли подобные достоинства у аль Хасана и аль Хусайна – да будет Аллах доволен ими - по сравнению с Саъдом ибн Аби Ваккас, Абд ар Рахманом ибн Авф и Абдуллахом ибн Умар и другими мухаджирами и ансарами?! Утверждать такое по отношению к ним обоим никто не сможет.

Не остается ничего, кроме как предъявить о наличии текста, в котором говорится об их имамстве. И любой в состоянии объявить подобное, и если бы все омеяды, например, позволили бы себе объявить о наличии текста по поводу Муавии, то их дело было бы сильнее, чем дело шиитов, так как Всевышний говорит: ***{Если кто – либо был убит несправедливо, то Мы уже предоставили его правопреёмнику полную власть, то пусть он не излишествует в отмщении за убийство. Воистину, ему будет оказана помощь}.*** [Ночной перенос: 33]. Угнетённым был Усман ибн Аффан, и Аллах помог Муавие, потому что он был правопреёмником в отмщении за кровь Усмана.

/75/ Шииты утверждают, что Абу Бакр и Умар насильно отобрали халифат от Али, и

устроили заговор, чтобы не допустить его к халифату .... и т. д.
Мы же говорим: Если то, что вы говорите истина то, что заставило Умара ввести Али в шуру (совет) вместе с другими? Ведь, если бы он вывел его из шуры, как вывел Саида ибн Зайда или передал бы халифат кому-нибудь другому, то никто и словом не возразил бы ему?!
И так по необходимости становится истиной то, что мы упомянули: Сподвижники относились к нему как положено, не возвеличивая его и не умаляя его достоинств, и выдвигали вперёд только тех, кто был более заслуживающим и более достойным, и относились к Али, как подобает относиться к таким как он.
Это также подтверждается следующим фактом. Когда Али – да будет Аллах доволен им – стал правителем после смерти Усмана - да будет Аллах доволен им – толпы

мухаджиров и ансаров поспешили дать ему присягу. Где-нибудь упоминается, что кто-нибудь из них извинялся перед ним за то, что они присягнули Абу Бакру, Умару и Усману?! Кто-нибудь из них раскаялся в том, что отрицал существование аятов, в которых говорится об имамстве Али?! Или кто-нибудь сказал: Я вспомнил тексты по поводу Али, которые были забыты мною?!

/76/ Ансары – да будет Аллах доволен ими – не были согласны с тем, что Абу Бакр будет халифом и призвали дать присягу Саъду ибн Убада – да будет Аллах доволен им. Али – да будет Аллах доволен им – оставался дома, не присоединяясь ни к этим, ни к тем. И конечное согласие всех ансаров присягнуть Абу Бакру было по одной из следующих причин:

1 - Это произошло принуждённо.

2 – Это произошло, потому что стало явной заслуга Абу Бакра быть халифом, что обязывает всех подчиниться и присягнуть ему.

3 – Это произошло бессмысленно. Во всяком случае, нет других причин. Если шииты скажут, что их силой заставили дать присягу, то это ложь, потому что там не было ни битвы, ни столкновений, ни руганей, ни угроз, и ни оружия. К тому же, не может быть, чтоб ансары испугались. Ансары, – количество всадников – героев которых превышало двух тысяч, которые были одним племенем, об их храбрости знали все, они все восемь лет непрерывно воевали со всеми окружающими их арабами, готовые к смерти, в то же время, воюя с римским цезарем в Муатта и в других местах. Не может быть, чтобы они испугались Абу Бакра и двух мужчин, прибывших с ним, у которого не было за

собой ни большого племени, ни друзей, ни родственников, ни имущества, к которым они могли бы прибегнуть. Тем более, если они считали его лжецом! Наоборот, они дали ему присягу без сомнений и отложения. Также недействительно то, что они просто так отказались от своего мнения, от истины и от присяги своему двоюродному брату. Не может быть, что страсти большого количества этих людей сошлись на этом вздоре, зная, что это неправда, если их не принудили силой, или же жадность к деньгам и власти не подтолкнула их к тому. Не может быть, чтобы они вручили всё человеку, у которого не было даже родственников, не было ни защиты, ни привратников, ни даже охраны на дверях, ни даже крепости, в которой он мог бы спрятаться, не было ни друзей, ни имущества. Если всё вышеупомянутое недействительно, то остается только одно:

Они вернулись и присягнули Абу Бакру - да будет Аллах доволен им - из-за правильных доводов, которые приводились от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, но не из-за своих мнений и решений.
И если ансары, всё -таки, потеряли право главенства то, что заставило их всех, первых и последних, единодушно отрицать слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, по поводу халифата Али?! Не может быть, чтобы они все единодушно помогали тому, кто был несправедлив по отношению к ним и узурпировал их права!!

/77/ Абу Бакр и Умар – да будет Аллах доволен ими - преуспели в отдалении Али – да будет Аллах доволен им - от халифата - как утверждают шииты - и что они выиграли этим самым для себя?!
И почему Абу Бакр – не установил одного из

своих детей халифом после себя – как сделал это Али?!
Или почему Умар не установил одного из своих детей халифом после себя – как сделал это Али?!

/78/ Мы обнаружили, что Мухаммад ибн Абдуллах ибн Амру ибн Усман ибн Аффан был сыном Фатимы бинт аль Хусайн ибн Али ибн Абу Талиб – да будет Аллах доволен ими – его прабабушкой была Фатима – да будет Аллах доволен ею – и прадедушкой был Усман ибн Аффан – да будет Аллах доволен им!

И здесь возникает вопрос, ставящий шиитов в тупик: Может ли быть такое, что у Фатимы – да будет Аллах доволен ею – был проклятый внук?! Потому что, все омейяды, среди которых был и Мухаммад, по мнению

шиитов – это родословное дерево, проклятое в Коране![1]

/79/ Шииты говорят, что их имамы безгрешны и что они используют такыйя. Безгрешность и такыйя - две противоположные вещи, которые не совмещаются вместе. Какая польза от непогрешимости ваших имамов, если вы даже не знаете о достоверности того, что они говорят или делают, так как девять десятых вашей религии входит в такыйя?! И вы считаете, что воздаяние за такыйя подобно воздаянию за молитву, так как «человек, который не маскирует своих религиозных убеждений, подобен человеку, оставляющему молитву»[2] и «девять десятых религии это такыйя».[3] И нет сомнения, что ваши имамы использовали все эти девять

[1] Смотри: аль Кафи, (5/7). Салим ибн Кайс, (стр.362).
[2] Бухар аль анвар, (75/421). Мустадрак аль васаиль, (12/254).
[3] Усуль аль кафи, (2/217).Бихар аль анвар, (75/423).

десятых религии! И это противоречит их мнимой безгрешности!

/80/ Шииты противоречат сами себе, когда приводят хадис о двух ношах (бремя) [1] доказательством для имамства своих имамов, затем они считают неверующим того, кто не принимает меньшую ношу и это семейство пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в отличие от того, кто порицает большую ношу, а это Коран. Более того, они говорят, что тот, кто порицает Коран, является муджтахидом (выносящий решение на основе свободного исследования источников), который всего лишь ошибся, но не считают его неверующим.

[1] Это слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Поистине, я оставляю среди вас две ноши: Книгу Аллаха и моих родственников и мою семью». Приводится у Тирмизи. (5/328-329).

/81/ Шииты утверждают, что все сподвижники отреклись от религии, кроме нескольких человек, количество которых не превышает семи (самое большее). Вопрос: А где остальные ахль аль байт (родственники пророка): дети Джаъфара и дети Али …… и другие. Они тоже стали вероотступниками?!

/82/ В хадисе о Махди приводится: «Если даже не останется из мирской жизни (времени) кроме одного дня, то Аллах продлит этот день, чтобы послать в нём мужчину из моей семьи, имя которого совпадает с моим именем, и имя его отца (совпадает) с именем моего отца».[1] Как известно, посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, звали Мухаммад ибн Абдуллах. А аль Махди у

[1] Приводится у Абу Давуда (4/106), Албани счёл его достоверным хадисом в «Сахих аль джамиъ», (5180). Шииты приводят его доказательством себе, однако они запутались в именах, как будет разъяснено далее!

шиитов зовут: Мухаммад ибн аль Хасан! Это большая проблема! Поэтому один из шиитских шейхов разрешил эту проблему любопытным образом! Он сказал: (У посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, было два внука: Абу Мухаммад аль Хасан и Абу Абдуллах аль Хусайн. Так как ожидаемый Махди из рода аль Хусайна, прозвищем которого было Абу Абдуллах, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, использовал прозвище вместо имени, потому что оно совпадает с именем его отца, а вместо слова: дед сказал: отец).[1]

/83/ Противоречия по поводу жизни ожидаемого шиитского аль Махди.
1- Кем является мать аль Махди? Это невольница по имени Нарджис, или

[1]Кашф аль гумма фи маърифат аль аимма. Аль Арбали, (3/228), Амали. Ат Туси, (стр.362). Исбат аль худат, (3/594,598).

невольница по имени Сакиль, или Малика, или Хамат, или Хакима, или Райхана или Савсан, или она свободная женщина по имени Марьям?!

2- Когда он родился? Родился ли он после смерти своего отца через восемь месяцев или родился до его смерти в 252 году, или родился в 255 году, или в 256 году, или в 257, или в 258 году. Родился ли он 8 Зи аль Каъда, или 8 Шаъбана, или 15 Шаъбана или 15 Рамадана?!

3 – Как забеременела его мать на него?! Была ли она беременной на него подобно всем остальным женщинам и несла его в утробе? Или несла его на боку, в отличие от других женщин?!

4 – Как родила его мать? Родила ли его мать, как рожают все остальные женщины через половые органы? Или родила его через бедро, в отличие от

обычных родов у женщин?
5 – Как он развивался?
От Абу аль Хасана приводится, что он сказал: (Мы общество аль авсия (завещатели) развиваемся за день подобно, тому как развиваются другие за неделю)! От него же приводится, что он сказал: (Поистине, мальчик из нас, которому исполнился месяц, подобен обычному мальчику, которому исполнился год)!
Также он сказал: (Мы общество имамов развиваемся за день подобно тому, как развиваются другие за год)! [1]
6 – Где он проживает?
Некоторые сказали: В Тиба, затем сказали: в Равхаъ на горе Равда, затем сказали: в Мекке на зи ат Тува, затем сказали: Нет, он в Самураъ!
И некоторые из них сказали:

[1] Смотри: Аль гайба. Ат Туси, (стр.159-160).

(О если б мне знать, где остановилась тобою твоя цель,

на какой земле: сырой или сухой ты захоронен,

В Радва ли или в другом месте, или в Зи от Тува

или в Йемене в долине Шарух или на зелёном острове).[1]

7- Вернётся ли он молодым или взрослым стариком?

От Муфадзала приводится, что он спросил ас Садыка: Мой господин, вернётся ли он молодым или появится в своей седине? Он сказал: (Свят Аллах, разве это можно узнать, он появится, как хочет и в каком виде захочет).[2]

В другой версии приводится: (Он появится в виде молодого счастливого человека в

[1] Бихар аль анвар, (102/108).
[2] Бухар аль анвар, (53/7).

возрасте тридцати двух лет).[1]
В другой версии говорится: (Он выйдет, когда ему будет пятьдесят один год).[2]
В другой версии говорится: (Появится в виде успешного молодого человека в возрасте тридцати лет).[3]
8 – Сколько он будет править?
Мухаммад ас Садр сказал: (Есть много преданий (по этому поводу), но все они противоречивы в смысле, что привело писателей - авторов – в растерянность и замешательство).[4]

Некоторые сказали: (Аль Каим (Махди) будет правителем 19 лет), в другой версии приводится: (Семь лет, и Аллах удлинит дни и ночи, до такой степени, что один их год будет подобен десяти вашим годам, и годы его правления будут равны семидесяти

[1] Китаб тарих ма баъда аз зухур, (стр. 360).
[2] Китаб тарих ма баъда аз зухур, (стр. 361).
[3] Китаб аль гайба. Ат Туси, (стр. 420).
[4] Тарих ма баъда аз зухур, (стр. 433).

вашим годам).[1]
В другой версии приводится, что аль Каим (Махди) будет править 309 лет, столько сколько оставались обитатели пещеры в своей пещере.
9 – Как долго он будет скрываться?
От Али ибн Абу Талиба приводится, что он сказал: (Будет время, когда аль Махди скроется. В то время кто-то из людей заблудится, кто-то другой найдёт прямой путь. И когда его спросили: Сколько он будет отсутствовать? Он ответил: Шесть дней, или шесть месяцев, или шесть лет).[2]
От Абу Абдуллах приводится, что он сказал: (Между выходом аль Каим (аль Махди) и убийством Невинной души всего пятнадцать ночей), имея в виду 140 год по хиджре! Мухаммад ас Садр сказал на счёт этого предания: Достоверное сообщение, которое можно исторически доказать – по методике

[1] Тарих ма баъда аз зухур, (стр. 436).
[2] Аль кафи, (1/338).

этой книги. Это приводится у аль Муфида в книге «аль Иршад» от Саъляба ибн Маймун от Шуайба аль Хаддад от Салиха ибн Майтам аль Джаммаль. Все эти мужчины являются уважаемым людьми, которым можно доверять![1]

Так почему же он не появился в срок, назначенный в предании? Другая версия, которая приводится от него же, гласит: (Сабит, поистине Аллах назначил сроком этому делу семидесятый (год), но когда аль Хусайн был убит, Аллах сильно рассердился на обитателей земли и отложил его до ста сорокового года, а вы распространили это и разоблачили и после этого Аллах не назначил нам для этого определённого срока)!![2]

Затем от Абу Абдуллаха приводится версия, которая опровергает все предшествовавшие

[1] Тарих ма баъда аз зухур, (стр.185).

[2] Усуль аль кафи, (1/368). Аль гайба. Ан Нуъмани, (стр. 197). Аль гайба. Ат Туси, (стр.263). Бихар аль анвар, (52/117).

версии и гласит: (Все, кто назначает время (для выхода Махди) врут. Мы семейство пророка, да благословит его Аллах и приветствует, не назначаем для этого срока).[1] (И мы не назначали время в прошлом и не назначаем его на будущее).[2]

/84/ Шииты приводят от Али – да будет Аллах доволен им, - что, однажды, он вышел к ним грустным, и изливая им свою душу, сказал: (Как вы будете, когда вас осенит время, когда не будут приводить в исполнение наказания, несправедливо будут забирать имущество, будут относиться к приближённым Аллаха враждебно и дружить с врагами Аллаха). Они сказали: О повелитель правоверных, что нам делать, если нас постигнет это время?

[1] Усуль аль кафи, (1/368). Аль гайба. Ан Нуъмани, (стр. 198).
[2] Аль гайба. Ат Туси, (стр. 262). Бихар аль анвар, (52/103).

Он сказал: (Будьте как сподвижники Иса (мир ему): их пилили пилами и повесили крестом на дереве. Лучше умереть в повиновении Аллаху, Свят Он и Велик, чем жить в ослушании Аллаха).[1] Соответствуют ли эти слова с такыйя (маскировка религиозных убеждений) шиитов?

/85/ Что заставило Абу Бакра – да будет Аллах доволен им – сопровождать пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в его переселении?! Если бы он был лицемером – как говорят шииты – то зачем он убежал от своего неверующего народа, ведь они контролировали Мекку, и у них была сила? Или он имел от этого какую-то мирскую выгоду, но пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в то время был один и

[1] Нахдж ас саада, (2/639).

гоним?! Учитывая ещё и то, что он подвергал себя смерти со стороны неверных, которые бы ему не поверили!!

/86/ Аллах, Свят Он и Велик, восхвалил сподвижников в более, чем одном месте в Своей Благородной Книге. Всевышний сказал: ***{Моя милость объемлет всякую вещь, Я предпишу её для тех, которые будут богобоязненны, станут выплачивать закят и уверуют в Наши знамения, которые последуют за посланником, (не умеющим читать и писать) пророком, запись о котором они найдут в Торе и Евангелии. Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещённым скверное, освободит их от бремени и оков. Те, которые уверуют в него, станут почитать его, окажут ему поддержку и последуют за ниспосланным вместе с ним***

светом, непременно преуспеют}. [Ограды: 156-157]

Всевышний также говорит***: {Которые ответили Аллаху и Посланнику после того, как им нанесли ранение. Тем из них, которые вершили добро и были богобоязненны, уготована великая награда. Люди сказали им: «Народ собрался против вас. Побойтесь же их». Однако это лишь приумножило их веру, и они сказали: «Нам достаточно Аллаха, и как прекрасен этот Попечитель и Хранитель!»}.*** [Семейство Имрана: 172-173]

Также Он говорит***: { Если же они захотят обмануть тебя, то тебе достаточно Аллаха. Он поддержал тебя Своей помощью и верующими. Он сплотил их сердца. Если бы ты израсходовал все, что есть на земле, то не смог бы сплотить их сердца, однако Аллах сплотил их.***

Воистину, Он – Могущественный, Мудрый}. [Трофеи:62- 63]

{О Пророк! Тебе и твоим верующим последователям довольно Аллаха}. [Трофеи: 64]

{ Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство их являются нечестивцами}. [Семейство Имрана: 110]

И много других аятов! Шииты утверждают, что сподвижники были верующими при жизни посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и также утверждают, что они отреклись от религии после его смерти. Удивительно, как все сподвижники посланника Аллаха, да

благословит его Аллах и приветствует, единогласно отступили от веры после его смерти? И зачем?
Они помогали пророку, да благословит его Аллах и приветствует, в самое трудное время и в беде и жертвовали собою и самым ценным ради него, а затем после его смерти отступили от религии просто так, без никакой на это причины?!
Или же вы скажете, они отреклись от религии, когда установили Абу Бакра – да будет Аллах доволен им – правителем. Вам же ответят:
Почему все сподвижники посланника Аллаха присягнули Абу Бакру - да будет Аллах доволен им. Чем мог Абу Бакр запугать их? Разве Абу Бакр был таким влиятельным и властвующим человеком и заставил их силой дать себе присягу?
Абу Бакр – да будет Аллах доволен им – был родом из Бани Тамим из Курайшитов, это

самое малочисленное курайшитское племя, количеством и силой брали вверх племена Бану Хашим, Бану Абд ад Дар, и Бану Махзум. И если он не мог силой заставить сподвижников присягнуть себе то, что заставило последних пожертвовать своим джихадом, верой, победами и первенством в Исламе, мирской и загробной жизнями ради преуспевания другого, то есть Абу Бакара – да будет Аллах доволен им?!

/87/ Если сподвижники отреклись от религии после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, - как вы утверждаете – то как они воевали с вероотступниками из приверженцев Мусайлима, Тулайха ибн Хувайлид и приверженцев аль Асвада аль Анси, и приверженцев Сиджах и других и привели их к Исламу?! Разве они не должны были поддержать их или оставить их в

покое, если они были вероотступниками подобными им – как вы утверждаете?!

/88/ Законы вселенной, а также шариатские законы свидетельствуют, что сподвижники пророков являются лучшими людьми в своей религии, и если спросить любого человека, придерживающегося своей религии о том, кто самый лучший в их религии, то он ответит: Сподвижники посланников - самые лучшие люди. Если спросить людей писания (Торы) о том, кто самый лучший в их общине, то они ответили бы: Сподвижники Муса – мир ему. И если спросить о том же самом, людей писания (Евангелия), то они ответили бы: Сподвижники Иса – мир ему. И так же сподвижники всех других пророков, потому что времена сподвижников ближе и глубже связаны с откровением, и их знание о

пророчестве и пророках – мир им – сильнее и достовернее.
Так что же стало с нашим пророком Мухаммадом, да благословит его Аллах и приветствует, которого Аллах избрал для вечного и универсального послания, чистого и полноценного шариата, к появлению которого подготавливали предшествующие ему посланники и пророки; о котором сообщалось как о радостной вести в предыдущих небесных книгах. Почему от его религии отреклись – как вы говорите – его сподвижники, которые вначале уверовали в него, оказали поддержку и помогли ему и почтили его?! Какой смысл в этом послании и для чего нужен был этот божественный шариат (устав) если – по вашим утверждениям – лучшие сподвижники Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, отреклись и отступили от религии?!

Те, кто пришёл после них более заслужен быть неверующим, вероотступником и потерпевшим убыток, чем они. Ведь они бросили свои семьи и родину ради того, чтоб поддержать посланника; они воевали со своими отцами и братьями, защищая посланника; они открыли после его смерти страны и города своими знаниями, Кораном и разъяснением, а затем мечом и копьём.

/89/ Мы видим, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не скрывал своих убеждений даже в самых трудных ситуациях. Шииты же утверждают – как уже предшествовало – что девять десятых религии является такыйя! И их имамы часто маскировали свои убеждения. А почему они не поступают, как поступал их дедушка – да благословит его Аллах и приветствует?!

/90/ Мы видим, что Али – да будет Аллах доволен им – не считал неверующим своих противников, даже хариджитов, которые воевали с ним, причиняли ему вред и считали его неверующим. Так почему шииты не берут с него пример?! Они считают неверующими самых лучших сподвижников Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, более того, считают неверующими жён пророка, матерей правоверных!!

/91/ Шииты считают, что аль иджмаъ (единогласие учёных по вопросам религии) не является самостоятельным доказательством, однако он считается доказательством из-за наличия в нём мнения непогрешимого имама – как они говорят.[1] Это

[1] Смотри: Тахзиб аль вусуль. Ибн аль Мутаххир аль Хилли, (стр.70). И Марджиийя ад динийя аль улья. Хусайн Маътук, (стр.16).

превышает все нормы, потому что в данном случае не остаётся никакой потребности в аль иджмаъ (то есть, если есть мнение безгрешного имама).

/92/ Шииты считают неверующими аль Зайдийя, не смотря на то, что они относятся дружелюбно к ахль аль байт (родственникам пророка). И это указывает на то, что основой их религии является ненависть к сподвижникам и благородным предшественникам, а не любовь к родственникам пророка, да благословит его Аллах и приветствует, как они утверждают.[1]

/93/ Шииты утверждают, что Али должен был стать халифом после посланника Аллаха, да благословит его Аллах и

[1] Смотри для пользы: Послание: Такфир аш шиа ли умуми аль муслимин. Шейх Али аль Аммари. Он упомянул в ней много явных текстов, в которых шииты обвиняют в неверии других мусульман, среди которых есть и аль Зайдийя.

приветствует, ссылаясь на хадис: «Твое положение от меня подобно положению Харуна от Мусы».[1] Затем мы видим, что Харун не стал правителем после Мусы – мир им обоим! Правителем после Мусы – мир ему – стал Юшаъ ибн Нун!

/94/ Шииты воодушевляют своих последователей совершать маленькие и большие грехи, утверждая, что любовь к Али это хорошее деяние, с которым не принесёт вреда любое ослушание. Коран, в большинстве аятов которого говорится, чтобы отдалялись от противоречия и запретов под любым предлогом, опровергает это утверждение и подтверждает, что: ***{Этого не достичь посредством ваших мечтаний или мечтаний людей Писания. Кто творит***

[1] Приводится у Бухари и Муслима.

зло, тот получит за него воздаяние и не найдет для себя вместо Аллаха ни покровителя, ни помощника}. [Женщины: 123].

/95/ Шииты верят в убеждение аль бадаъ (убеждение, что Аллаху свойственны забывчивость и невежество), затем утверждают, что их имамы знают сокровенное! Разве их имамы величественнее, чем Аллах?! И как бы они не пытались растолковать это убеждение, которое приписывает Аллаху невежество – Свят Он и Велик - их же многочисленные предания противоречат их толкованиям.[1]

/96/ История показывает нам, что шииты помогали врагам Ислама: евреям, христианам и язычникам во многих

[1] Смотри в: Усуль мазхаб аш шиа аль имамийя. Шейх аль Кафари. (2/1131-1151).

происшествиях. Самые явные из них: падение Багдада под монголами, падение Иерусалима под христианами. Разве искренний мусульманин может сделать то, что сделали они?! Разве может он противоречить аятам, в которых запрещается брать евреев и христиан близкими друзьями?! Разве поступал Али, или какой-нибудь из его сыновей или внуков – да будет Аллах доволен ими – подобным образом?!

/97/ Мы находим шиитов, которые клеветали на аль Хасана ибн Али – да будет Аллах доволен им, порочили его и его потомство, не смотря на то, что он является одним из их имамов и родственником пророка, да благословит его Аллах и приветствует.[1]

[1] Смотри: Аъян аш шиа, (1/26), и книгу Салим ибн Кайс, (стр. 288), и Бихар аль анвар, (27/212).

/98/ Кто внимательно присмотрится в шиитов, то обнаружит множество подразделений в их мазхабе (течении); множество противоречий, взаимные обвинения в неверии, не смотря на их близость во времени. Самый видный пример этому: Шиитский шейх Ахмад аль Ахиссаи организовал группу, которая впоследствии стала известной под названием Шайхийя, затем пришёл его ученик Казим ар Рашти и основал группу Кашфийя, затем его ученик Мухаммад Карим Хан основал группу Каримханийя, а другая его ученица Куррат аль айн основала группу, известную под именем Курратийя. Мирза Али аш Ширази основал группу Бабийя, а мирза Хусайн основал группу Бахаийя. Обратите внимание на то, сколько шиитских группировок основалось за короткое время,

за один век. А ведь Величественный Аллах сказал правду: ***{И не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути}.*** [Скот: 153-163].

/99/ Мы видим, что когда несправедливые мятежники окружили дом Усмана ибн Аффана, Али сам защищал его и разгонял людей и отправил к нему двух своих сыновей: аль Хасана и аль Хусайна и своего племянника Абдуллаха ибн Джаъфара. [1] Однако Усман – да будет доволен им Аллах – решил, что будет лучше, если люди сложат оружие и будут сидеть дома. Это доказывает лживость шиитских утверждений о вражде и ненависти между Усманом и Али.

[1] Смотри: Нахдж аль баляга. Ибн Абу аль Хадид, (том 10, стр. 581), издание иранское, и Тарих аль масъуди аш шии, (том 2, стр. 344). Бейрут.

/100/ Умар – да будет Аллах доволен им - советовался с Али – да будет Аллах доволен – во многих делах, в этом единогласны сунниты и шииты. [1] Если бы он был несправедливым тираном, то он не советовался бы с людьми, придерживающимися истины.

/101/ Единогласно подтверждается, что Сальман аль Фариси – да будет Аллах доволен им - был назначен эмиром аль Мадаин во время халифата Умар, [2] и что Аммар ибн Ясир был эмиром Куфы. [3] Они оба из тех кто, поддерживал Али и из его группы, как утверждают шииты. Если они считали Умара вероотступником, узурпатором или притеснителем Али, то они бы не согласились на это; как они могли оказывать помощь тиранам и вероотступникам?! Ведь

[1] Смотри: Нахдж аль баляга, (стр. 325,340). Проверка Субхи Салих.
[2] Сияр аълямуан нубаляъ. Аз Захаби, (1/547).
[3] Предыдущий источник, (1/422).

Всевышний Аллах говорит: ***{Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся огонь}.*** [Худ: 113].

/102/ Шииты утверждают, что их имамы безгрешны и что Махди уже существует, и некоторые учёные их мазхаба (течения) имеют с ним связь. По их словам их тридцать человек (имеющие связь с аль Махди). Как после подобных утверждений можно оправдать столько разногласий и противоречий в их мазхабе, которых нет даже во всех остальных сектах и группах, вместе взятых, и каждый муждтахид (учёный, достигший уровня знаний, в котором он может самостоятельно решать некоторые вопросы теологически – правового характера) или авторитетный источник из их учёных имеет свой личный мазхаб?! Не смотря на то, что они твердят о

необходимости наличия имама, который был бы достоверным доказательством для людей, то есть ожидаемый аль Махди. Так почему же у них разногласий больше, чем у всех людей на Земле, не смотря на наличие имама и аль Каима (Махди) и их связь с ним?! И еще: вы говорите, что аль Маджлиси упомянул хадис, в котором говорится о том, что скрытого имама невозможно увидеть, и что тот, кто утверждает, что видел имама аль Махди, тот лжёт. Затем мы опять читаем, что ваши учёные видели имама аль Махди много раз.

/103/ Шиитам говорят: Вот, вы говорите, что не было времени, в котором не было бы человека, приводящего, ради Аллаха, доводы, то есть имамов. Если для вас девять из десяти частей религии является такыйя (скрывание религиозных убеждений), и она

позволительна для имама, наоборот желательна и считается похвальным качеством и достоинством, так как он самый богобоязненный из людей, то, как он может приводить людям доводы?!

/104/ Шииты утверждают, что знание всех имамов считается условием для действительности веры. А что они говорят по поводу тех, кто умер до завершения всех двенадцати имамов?! И каков будет ответ, если этим умершим будет сам имам?! Ведь некоторые ваши имамы не знали о том, кто будет имамом после него! Как вы могли сделать подобное условием для действительности веры человека?

/105/ Автор книги «Нахдж аль баляга» приводит, что Али – да будет Аллах доволен

им – когда до него дошли претензии ансаров о том, что имамство должно быть среди них, сказал: « А что вы им не привели доказательством завещание посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «хорошо относиться к хорошему из них и прощать того из них, кто плохо ведёт себя»? Они сказали ему: А какое доказательство против них в этом? Он ответил: Если бы имамство было среди них, то пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не делал бы завещания по поводу них».[1]

Шиитам же можно сказать подобное: Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, также, завещал хорошо относиться к своей семье, и сказал: «Я напоминаю вам Аллаха в моей семье». И если бы имамство было правом, касающимся только их, то пророк, да

[1] Нахдж аль баляга, (стр.97).

благословит его Аллах и приветствует, не делал бы завещания по поводу них?!

/106/ Представьте себе: Верующий, богобоязненный руководитель правит людьми, среди которых есть и верующие и лицемеры, и он, по милости Аллаха, может отличать лицемера от верующего, по их разговору. Не смотря на это, он отдаляется от благочестивых людей и приближается к лицемерам, назначает их на руководящие посты, даёт им власть над людьми, еще при своей жизни, более того, вступает с ними в родственные отношения путём бракосочетания и умирает, будучи довольным ими. Что ты можешь сказать по поводу такого человека?
Это убеждение шиитов по отношению к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует!

/107/ Шиитский учёный аль Хурр аль Амили приводит от Абу Джаъфара толкование слов Всевышнего Аллаха***: {Не держитесь за узы с неверующими женщинами}.*** *[Испытуемая: 10].* Он сказал: « У кого есть неверующая жена, то есть не мусульманка, а он мусульманин, то пусть предложит ей принять Ислам, если она примет Ислам, то она останется его женой, а если нет, то она отреклась от него, и Аллах запретил держаться за брачные узы с ней». [1] Мать правоверных Аиша – да будет Аллах доволен ею – если бы была неверующей и вероотступницей – как говорят шииты – упаси Аллах – то судя по книге Аллаха, развод с ней стал бы обязательным. Если, конечно, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, знал о её

[1] Васаиль аш шиа, (20/542).

лицемерии и вероотступничестве. Однако шииты узнали об этом!

/108/ Шиитская группа «аль Хитабия» говорит, что имамом после Джаъфара ас Садыка был его сын Исмаил. Другие шиитские учёные отвечают им тем, что «Исмаил умер раньше Абу Абдуллах – мир ему, – а мёртвый человек не может быть халифом для живого…» и т. д. [1] Шиитам можно сказать то же самое: Вы приводите доказательством на правление Али слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Твоё положение от меня подобно положению Харуна от Мусы». Как известно Харун умер раньше Мусы – мир им обоим – а мёртвый не может стать халифом для живого,- по вашему же признанию!

[1] Камаль ад дин и тамам ан ниъма, (стр. 105).

/109/ Для подтверждения имамства двенадцати имамов шииты приводят доводом хадис: «Дело будет великим до тех пор, пока будут двенадцать халифов, все они из курайшитов». В другой версии говорится: «Пока будут двенадцать эмиров». В другой версии: «Дело людей будет продолжаться, пока ими будут править двенадцать мужчин».[1]

Им же можно ответить: Хадис со всеми версиями явно указывает на то, что эти «двенадцать» будут «халифами» или «эмирами». Известно, что имамы шиитов не были халифами и эмирами, кроме Али и его сына аль Хусайн. Так что: хадис на одной долине, а шииты на другой долине! К тому же, в этих версиях не приводится имена ни одного из имамов!!

[1] Приводится у Бухари и Муслима.

/110/ Шииты утверждают – как всем известно – что сподвижники отреклись от религии, после смерти посланника, да благословит его Аллах и приветствует, кроме нескольких человек. И им можно сказать: Вероотступник отрекается от религии из-за сомнений или из-за прихотей. Известно, что сомнения в начале Ислама были сильнее и те, чья вера была подобна скале во времена слабости Ислама, то какой должна быть их вера после появления и распространения знамений Ислама?! Что касается же прихотей, то те, кто из любви к Аллаху и Его посланнику, по собственной воле, а не принуждению, оставили свои дома и имущества, оставили то величие и почёт, в котором они были, то как можно подумать про них, что они отреклись от религии ради своих страстей?! Учитывая то, что шииты считают их вероотступниками, потому что они не признали самого

главного столпа веры у шиитов, то есть имамства.

/111/ Шииты убеждены в несправедливости сподвижников - да будет Аллах доволен ими. Однако в шиитских книгах мы, несомненно, находим версии об их справедливости! Например, они приводят от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, что он сказал на прощальном паломничестве: «Аллах освежит раба, который слышал мою речь, понял её и передал тому, кто не слышал её». [1] Как мог посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, поручить кому-либо из сподвижников донести услышанное им до тех, кто не слышал его, если сподвижники были несправедливыми?!

[1] Аль хисаль, (стр. 149 – 150), номер хадиса: 182.

/112/ Одного из шиитов спросили: Разве посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не призывал нас выбирать в жёны благочестивую женщину и вступать в родственные отношения с благородными людьми, путём брака?
Он сказал: Да, несомненно.
Ему сказали: Ты согласился бы вступить в родственные отношения с человеком, родившимся вне брака?!
Он сказал: Упаси Аллах!
Ему сказали: А вот вы утверждаете – лживо,- что Умар ибн аль Хаттаб – да будет Аллах доволен им – был сыном распутницы по имени Сухак.[1] И ваш учёный Ниъматуллах аль Джазаири утверждает, безо всякого стыда, что Умара удовлетворяли только мужчины – упаси Аллах,[2]- и вы говорите, что его дочь Хавса была скверной лицемеркой и неверующей, подобно своему отцу!

[1] Аль кашкуль. Аль Бахрани, (3/212), и книга «Лакад шайяани аль Хусайн», (стр. 177).
[2] Аль анвар ан нуъманийя, (1/63).

Ты думаешь, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вступил бы в родственные отношения с человеком, родившимся вне брака?! Или согласился бы жить с нечестивой женщиной или лицемеркой?! Клянусь Аллахом, вы несёте клевету на посланника Аллаха, и на сподвижников и готовы приписать им то, чего не хотите приписывать себе.

/113/ Если число лицемеров и вероотступников среди сподвижников так велико – как об этом утверждают шииты - то как распространился Ислам?! Как пали Персия и Рим?! Как был открыт Иерусалим?!

/114/ Шиитский учёный Мухаммад Кашиф аль Гита сказал про Али – да будет Аллах

доволен им: « Когда он увидел, что оба халифа, правящие до него – то есть Абу Бакр и Умар – приложили все свои усилия для распространения единобожия, подготовки войск, расширения открытых ими земель и ничего себе не присвоили и не вели себя деспотически, он присягнул им и жил с ними в мире».[1]

Значит, они распространяли слово единобожия, вели войска на пути Аллаха и открывали земли – по признанию одного из больших учёных шиитов. Тогда зачем их обвинять в том, что они являются главами неверия, лицемерия и вероотступничества?! Что за парадокс?!

/115/ Шииты приводят доказательством на отречение сподвижников от религии после смерти пророка, да благословит его Аллах и

[1] Асл аш шиа ва усулуха, (стр.49).

приветствует, хадис: «Ко мне будут подходить мужчины, которых я знаю, и которые знают меня, и их будут отгонять от водоёма, а я буду говорить: Мои сподвижники! Мои сподвижники! И мне скажут: Ты не знаешь, что они сделали после тебя».[1]

Шиитам можно ответить: Хадис охватывает всех и в нём не упоминается ничьё имя и нет исключения ни для Аммара ибн Ясир, ни для Микдада ибн аль Асвад, ни для Абу Зарр, ни для Сальмана аль Фариси, ни для кого из тех кто, по мнению шиитов, не стал вероотступником! Более того, не исключает и самого Али ибн Абу Талиб! Так почему вы выделили одних и оставили других?! И всякий, у кого есть неприязнь к какому-либо сподвижнику может утверждать, что хадис именно про него!

[1] Приводится у Бухари.

/116/ Один из самых видных приверженцев Али – да будет Аллах доволен им – Малик ибн аль Аштар, к которому шииты относятся почтенно, говорит: «О люди! Поистине Аллах – Свят Он и Велик – послал среди вас Своего посланника Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, с радостной вестью и предупреждением, и ниспослал ему Книгу, в которой есть все разрешённое и запретное, обязательные и желательные действия, затем Он забрал посланника после того, как тот выполнил свою миссию. Затем халифом для людей стал Абу Бакр и он шёл по его стопам и придерживался его сунан, после Абу Бакра халифом стал Умар и он тоже придерживался подобной сунны».[1] Малик воздаёт хвалу Абу Бакру и Умару положенным им образом. Не смотря на это, шииты не обращают на эти восхваления внимания и не упоминают их в своих

[1] Малик ибн аль Аштар – Хутба ва араух, (стр. 89), и Аль – Футух. Ибн Аъсам,(1/396).

собраниях и хусайниятах, в которых обычно не обходится без порицаний в адрес двух шейхов! Почему?! Да направит их Аллах на правильный путь!

/117/ Ибн Хазм говорит про Али – да будет Аллах доволен им – обращаясь к шиитам - что: «По вашему мнению, Али присягнул Абу Бакру после шести месяцев, опоздав на клятву на шесть месяцев. Это приводит к одному из двух выводов: Он был прав в том, что отложил присягу и ошибся когда присягнул, или он был прав в том, что присягнул, но ошибся в том, что отложил её».[1]

/118/ Если спросить шиитов: Почему Али – да будет Аллах доволен им – промолчал и не потребовал себе халифат после смерти

[1] Аль фисаль филь миляль ва аль ахваъ ван нихаль, (4/235).

пророка, да благословит его Аллах и приветствует, ведь он должен был стать халифом, согласно тому, что говорится в текстах – как утверждают шииты. Они говорят: Потому что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, завещал ему не производить смуту и не обнажать меча после своей смерти. Им можно сказать: Тогда почему он обнажил свой меч против людей в битве аль Джамаль и ас Сиффин?! А ведь на этих битвах умерли тысячи мусульман?! И кто более всех заслуживает, чтобы против него обнажили меч: первый тиран или четвёртый или десятый?!

/119/ Шииты не видят большой разницы между пророком и имамом, что даже их шейх аль Маждлиси сказал: «Мы не знаем причины, из-за которой их (имамов) не описывают пророчеством, кроме как

уважение по отношению к печати пророков. До наших умов не доходит ни одна разница между пророчеством и имамством».[1] Вопрос: Тогда зачем нужно убеждение о «печати пророков»?! Если все функции и особенности пророков, такие как: непогрешимость, донесение от Аллаха, чудеса и тому подобное, не остановились со смертью печати пророков, Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, более того, они продолжились после него и воплощались в лицах двенадцати мужчин?!

/120/ Шииты утверждают, что обязанность назначения имамов входит в правило «аль лутф» (милость).[2] Удивительно, но их двенадцатый имам скрылся, будучи ещё мальчиком и до сих пор не объявился! Какой

[1] Бихар аль анвар, (26/28).
[2] То есть имамство – у них – подобно пророчеству, является милостью от Аллаха. И в каждом веке должен быть имам, направляющий людей на правильный путь, который замещает пророка, да благословит его Аллах и приветствует. В его обязанности входит направление людей на правильный путь, наставление и управление их делами и выгодами и так далее.
Смотри: «Аль имама ва ан насс. Профессор Файсал Нур, стр. 290.

же милости удостоились мусульмане от того, что он был назначен имамом?!

/121/ Шииты утверждают, что их имамы безгрешны,[1] и затем единогласно приводят то, что противоречит этому, например:
А – Аль Хасан ибн Али противоречил своему отцу Али в том, что он вышел воевать против тех, кто хотел отомстить за Усмана – да будет Аллах доволен им. И нет сомнения в том, что один из них был прав, а другой ошибался. А шииты считают их обоих безгрешными имамами!
Б – Аль Хусайн ибн Али противоречил своему брату аль Хасану в вопросе перемирия с Муавия – да будет Аллах доволен ими. И несомненно, один из братьев был прав, а другой ошибался. И оба они безгрешные

[1] Непогрешимость у них значит что: «Имам не совершает ни маленькие, ни большие грехи, не ошибаются в фетвах (решениях) и ответах, ничего не упускают и не забывают, и ничто из мирской жизни не увлекает его. «Так приводится в Мизан аль хикма, (1/174). Смотри: «Акаид аль имамийя», (стр. 51). Бихар аль анвар, (25/350 -351).

имамы для шиитов!
В- Более того, в шиитских книгах приводятся слова Али: «Не переставайте говорить истину, и советовать по справедливости, поистине я не застрахован от ошибок».[1]

/122/ В наше время шииты порочат учёных ахль ас сунна (суннитов) в Мекке и в Медине из-за их фетвы, разрешающей прибегать к помощи неверующих в случае необходимости в противостоянии вероотступникам и подстрекателям. Затем мы видим, как их известный шейх Ибн аль Муттахир аль Хилли приводит в своей книге «Мунтаха ат таляб фи тахкик аль мазхаб»[2] единогласие шиитов – кроме их шейха Туси – в том, что разрешается прибегать к помощи ахль аз зима (немусульмане, живущие на территории мусульман и платящие налоги

[1] Аль кафи, (8/256), Бихар аль анвар, (27/253).
[2] (2/985).

взамен защиты, предоставленной им мусульманами) в войне против совершающих несправедливость!! Что же это за противоречие?!

/123/ У шиитов, по правилам, имамом может стать любой, кто утверждает, что он имам, если он из ахль аль байт (родственников пророка), и покажет некоторые чудеса, доказывающие правдивость его слов. Но они не утвердили имамом Зайда инб Али, не смотря на то, что он объявил себя имамом. И наоборот, они утвердили имамом своего скрытого Махди, который не объявлял об этом и не показывал никаких чудес, потому что он скрылся, будучи ещё маленьким мальчиком – в соответствии с их убеждениями.

/124/ Когда были ниспосланы слова Всевышнего: ***{Воистину, Аллах велит вам возвращать вверенное на хранение имущество его владельцам}.*** [Женщины: 58] Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, призвал к себе Бану Шайба и отдал им ключи от Каабы и сказал: «Возьмите его, о бану Талха, он будет у вас навеки веков, до Судного дня, и не отберёт его у вас никто, кроме как несправедливый».[1] Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал такое по поводу вопроса, который касается только смотрителей Каабы.

Так почему он, да благословит его Аллах и приветствует, не сказал ничего по поводу халифата Али, ведь это вопрос, касающийся всех мусульман, и на нём стоят многие интересы мусульман?!

[1] Приводится у Табарани в Аль Кабир и в аль Авсат, (Маджмау аз заваид, 3/285).

/125/ Шииты выдумали хадис, в котором говорится: «Аллах проклял тех, кто отсутствовал в войсках Усамы».[1] Имея в виду проклятие над Умаром – да будет Аллах доволен им!
При этом они упустили две вещи:
А - Что Али присутствовал в войсках Усамы, а это значит, что он признавал Абу Бакра имамом, потому что он подчинился эмиру назначенному Абу Бакром!
Б – Или же он отсутствовал в войсках Усамы и его настигнет та же участь, которую они лживо выдумали!

/126/ Шииты утверждают, что у Али – да будет Аллах доволен им – была копия Корана, собранная в том порядке, в котором он ниспосылался! Им же говорят: Али – да будет Аллах доволен им - стал халифом

[1] Смотри: Аль мухаззаб. Ибн аль Баррадж, (1/13). Аль Идах. Ибн Шазан, (стр. 454). Вусуль аль ахъяр. Аль Амили, (стр. 68).

после Усмана – да будет Аллах доволен им – так почему он не показал другим уцелевшую и полноценную копию Корана?! Так как наши сегодняшние Кораны написаны по версии Али – да будет Аллах доволен им, но они не собраны в порядке ниспослания.

/127/ Шииты утверждают, что они любят ахль аль байт (родственников пророка) и его семью, однако мы видим у них то, что противоречит этой любви. Они отвергают родословную некоторых людей из его семьи: например родословную Рукайи и Умму Кульсум, дочерей посланника Аллаха, да будет Аллах доволен ими! Они также выводят из родственников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, его дяду аль Аббаса и всех его детей, а также аз Зубайра сына Сафийи, тёти посланника Аллаха, да будет Аллах доволен ею. Они не

относятся дружелюбно и ко многим детям Фатимы – да будет Аллах доволен ею – например: к Зайду ибн Али и к его сыну Яхъя, к Ибрагиму и Джаъфару – сыновьям Мусы аль Казим, поносят Джаъфара ибн Али – брата их имама аль Хасана аль Аскари. Они убеждены в том, что аль Хасан ибн аль Хасан «аль Мусанна» и его сын Абдуллах «аль Махдз» и его сын Мухаммад (ан нафс аз закийя) – все они стали вероотступниками! Такое же убеждение у них по отношению к Ибрахиму ибн Абдуллах, Закарийя ибн Мухаммад аль Бакир, Мухаммаду ибн Абдуллах ибн аль Хусайн и Яхья ибн Умар ….и так далее. Где же их любовь?! Также этому свидетельствуют слова одного из них: « У остальных детей аль Хасана ибн Али были отвратительные поступки, которые нельзя отнести к такыйя (маскировке

религиозных убеждений)».[1]
А ещё хуже и ужаснее следующее.

/128/ Что шииты считают неверующими всех родственников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, которые жили в первом веке!!
В их источниках и преданиях приводится, что все люди после посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, отступили от веры, кроме троих (Сальмана, Абу Зарр и Микдада. Некоторые довели количество тех, кто остался верующим, до семи, но среди них нет ни одного родственника пророка, да благословит его Аллах и приветствует).[2] Они вынесли всем приговор в отступничестве и в неверии – упаси Аллах.

[1] Танких аль макаль, (3/142).
[2] Смотри: Салим ибн Кайс аль Амири, (стр.92). Ар равдза мин аль Кафи, (8/245). И Хаят аль кулуб. Аль Маджлиси – фариси. (2/640).

/129/ Аль Хасан – да будет Аллах доволен им – не смотря на множество своих приверженцев, уступил своё право халифата Муавие – да будет Аллах доволен им, - между тем, как его же брат аль Хусайн – не смотря на малочисленность своих приверженцев, старался отнять власть у Язида ибн Муавия и выступил против него. Они оба – аль Хасан и аль Хусайн – считаются безгрешными имамами у шиитов! И если поступок аль Хасана был правильным в том, что он уступил своё право халифата Муавие при наличии приверженцев, то поступок аль Хусайна был неправильным в том, что он выступил против Язида, не имея достаточного количества приверженцев. И наоборот!

Более того, они открыто считают неверующими некоторых родственников

пророка, да благословит его Аллах и приветствует, например, аль Аббаса, дядю посланника Аллаха, да будет Аллах доволен им. Они утверждают, что на счёт него был ниспослан следующий аят, где Всевышний Аллах говорит***: { А кто слеп в этом мире, тот будет также слеп в Последней жизни и окажется еще более заблудшим}.*** [Ночной перенос: 72] [1] А также считают неверующим его сына Ибн Аббаса, великого учёного этой уммы (общины), толкователя Корана! В книге «аль Кафи» приводится то, что указывает на его неверие, и что он является глупцом! [2] И в « Риджаль аль Каши» приводится: « О Аллах, прокляни двух сыновей такого- то и ослепи их зрение подобно тому, как Ты ослепил их сердца….»! [3] Шейх Хасан аль Мустафави сказал, комментируя эти слова: «Это Абдуллах ибн

[1] Риджаль аль Каши, (стр. 53).
[2] Усуль аль Кафи, (1/247).
[3] Риджаль аль Каши, (стр. 53), Муъджам риджаль аль хадис. Аль Хуи, (12/81).

Аббас и Убайдуллах ибн Аббас».[1] Даже дочерей пророка, да будет доволен ими Аллах, коснулась эта ненависть – кроме Фатимы. Некоторые даже отрицают, что они были дочерями пророка, да будет Аллах доволен ими![2]
И где же их мнимая любовь?!

/130/ Во время халифа Абу Бакра – да будет Аллах доволен им - Али участвовал на войне против вероотступников, и взял себе наложницу из пленников Бану Ханифа, которая родила ему позже мальчика, которого прозвали Мухаммадом ибн аль Ханифийя. Итак, за этим следует одно из двух:
Или Али – признавал халифат Абу Бакра действительным или всё, что основано на

[1] Предыдущий источник: аль Каши.
[2] Кашф аль гита. Джаъфар ан Наджафи, (стр. 5). Даират аль маариф аш шиийя. Мухсин аль Амин,(1/27).

недействительности становится недействительным!

/131/ Слова, которые приводятся от Джаъфара ас Садыка, противоречивы друг другу во многих вопросах. Ты не сможешь найти даже одного или двух вопросов по фикх (мусульманскому праву), в котором не было бы двух или более противоречащих мнений. Например: Колодец, в который попала наджаса (нечистоты). Один раз он сказал по этому поводу: Он как море, и его ничто не загрязняет. В другой раз он сказал: Его надо полностью очистить. В третий раз он же сказал: Надо вычерпать из него семь или шесть ведёр воды.
А когда одного из шиитских учёных спросили о том, как выйти из подобной ситуации, он ответил: Аль муджтахид (учёный, имеющий право самостоятельно выносить решение по

вопросам мусульманского права) выбирает одно из этих решений и считает его достоверным, а другие мнения считает за такыйя (маскировка религиозных убеждений)! Его тогда спросили: А если другой муджтахид зачтёт достоверным другое мнение, то, что ему сказать по поводу мнения первого муджтахида? Он сказал: То же самое, говорить, что это такыйя! И ему сказали: Тогда пропал мазхаб Джаъфара ас Садыка!! Все его ответы могут быть такыйя, и нет никаких примет, по которым можно было бы отличить такыйя от правильного ответа!

/132/ Достоверными книгами по хадису у шиитов считаются: «Аль Васаиль», автором, которой был аль Хурр аль Амили, умерший в 1104 году по хиджре, и «Аль Бихар», автором которой был аль Маджлиси,

умерший в 1111 году по хиджре, и «Мустадрак аль васаиль», которую написал ат Табриси, умерший в 1320 году по хиджре. Все эти книги были написаны недавно! Если они собирали эти хадисы с цепочками и версиями, то, как благоразумный человек может доверять версии хадиса, которая не была записана в течение одиннадцати или тринадцати веков?!

/133/ Есть очень много рассказав и хадисов, которые приводятся в шиитских книгах, про ахль аль байт (родственников пророка), и они соответствуют тому, что приводится у суннитов. Будь то: в убеждениях, отрицании новшеств и т.п. Однако шииты толкуют их иначе, потому что они не совпадают с их страстями, и утверждают, что это такыйя.

/134/ Автор книги «Нахдж аль баляга», одна из достоверных книг шиитов – передаёт, как Али – да будет Аллах доволен им – восхваляет Абу Бакра и Умара, да будет Аллах доволен ими. Например его слова об Абу Бакре: «Ушёл тот, у кого было чистое одеяние и у кого было мало недостатков, постиг он добро мирской жизни и опередил её зло, совершил своё послушание для Аллаха и боялся Его нужным образом». [1] Подобные восхваления ставят шиитов в трудное положение, потому что они противоречат их убеждениям в порочности сподвижников, и они относят это к такыйя!! Они говорят, что Али – да будет Аллах доволен им – сказал эти слова ради того, чтобы исправить тех, кто думал о действительности халифата Абу Бакра и Умара и привлечь их сердца, то есть он хотел обмануть сподвижников! Из этого

[1] Нахдж аль баляга, (стр. 350). Проверка Субхи ас Салих.

шииты должны признать, что Али был лицемером и трусом, который показывал одно, а скрывал другое, но это противоречит тому, что они рассказывают о нём; о его храбрости, и о том, что он говорил только истину …. и т. д.

/135/ Как известно, шииты утверждают о безгрешности своих имамов, что их часто ставит в неловкое положение перед многочисленными версиями о том, что имамы подобно другим людям – забывают и ошибаются. И шиитский учёный аль Маджлиси сознался в том, что: «Вопрос очень сложный, потому что многие рассказы и аяты указывают на то, что они забывали….»[1]

[1] Бихар аль анвар, (25/351).

/136/ Одиннадцатый имам шиитов аль Хасан аль Аскари умер, не оставив после себя сына, и чтобы не рухнули столпы их мазхаба, человек по имени «Усман ибн Саид» объявил, что у аль Аскари есть сын, который исчез, в возрасте четырёх лет, и что он (Усман ибн Саид) является его покровителем.

Странные шииты! Они утверждают, что принимают только слова безгрешных, а когда дело касается главных их убеждений, они приняли утверждение одного человека, к тому же и небезгрешного!!

/137/ Шииты обвиняют Маравана ибн аль Хакам и приписывают ему все ужасные поступки, затем, противореча себе, приводят в своих книгах, что аль Хасан и аль Хусайн совершали за ним молитву. [1]

[1] Бихар аль анвар, (10/139). Ан Навадир. Ар Раванди, (стр. 136).

Удивительно ещё то, что Муавия, сын этого Маравана женился на Рамле бинт Али – да будет Аллах доволен ими!! Об этом упоминают учёные, занимающиеся генеалогией.[1]

Также Зайнаб дочь аль Хасана аль Мусанна была замужем за внука Маравана: аль Валида ибн Абд аль Малик.[2] Аль Валид был женат, также, на Нафисе бинт Зайд ибн аль Хасан ибн Али.[3]

/138/ Во многих рассказах о своём скрытом Махди, шииты утверждают, что когда он родился «с неба спускались птицы и протирали свои крылья об его голову, лицо и остальное тело и затем улетали! Когда его отцу сообщили об этом, он засмеялся и сказал: Это небесные ангелы спустились, испрашивая его благословения, и они будут

[1] Насаб курайш. Мусъаб аз Зубайри, (стр.45). Джамхарат ансаб аль араб. Ибн Хазм, (стр. 87).
[2] Насаб курайш, (стр. 52). Джамхарат ансаб аль араб, (стр. 108).
[3] Умдат ат талиб фи ансаб али Аби Талиб. Ибн Инаба аш Шии, (стр. 111). Табакат. Ибн Саъд, (5/34).

его приверженцами, когда он выйдет»! [1]
Вопрос: Зачем бояться и уходить в подземелье, если его приверженцами будут сами ангелы?!

/139/ Шииты установили некоторые условия для имама: чтобы он был самым старшим из детей своего отца; чтобы его омывал только имам; чтобы кольчуга посланника, да благословит его Аллах и приветствует, была ему в пору; чтобы он был самым знающим среди людей; и чтобы его не постигло половое осквернение или он не имел поллюций; чтобы он знал сокровенное, ...и т. д!
Однако позже эти условия поставили их в трудное положение!! Потому что мы знаем, что некоторые их имамы не были самыми старшими среди своих братьев. Например:

[1] Равдзат аль ваизин, (стр. 260).

Муса аль Казим и аль Хасан Аль Аскари. Некоторых из них не омывали имамы, например: Али ар Ридза, которого не омывал его сын Мухаммад аль Джавад так, как ему тогда не было и восьми лет. Также Муса аль Казим, которого не омывал его сын Али ар Ридза, потому что он отсутствовал при смерти имама. И даже аль Хусайна ибн Али не омывал его сын Али Зайн аль Абидин, потому что он был прикован к постели и Аскар ибн Зияд препятствовал этому.

Некоторым из них не в пору кольчуга (рубаха) посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, например: Мухаммаду аль Джавад, которому не было и восьми лет, когда умирал его отец, также он сам умер, оставив своего маленького сына Али ибн Мухаммад.

Некоторые из них не были самыми знающими среди людей, как те, которые

были еще мальчиками. Про некоторых в преданиях шиитов приводятся тексты, что их постигало половое осквернение, и что они имели поллюции, например: Али и двое его сыновей аль Хасан и аль Хусайн – да будет Аллах доволен ими,- так как шииты приводят хадис от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, что он сказал: «Не разрешается, чтобы в этой мечети, кого-нибудь постигало половое осквернение, кроме меня, Али, Фатимы, аль Хасана и аль Хусайна».[1]

Что касается знания о сокровенном, то это ложь, и Аллах отверг это в Своей Книге.

/140/ Шииты утверждают, что имамом становится только тот, «про кого говорится в тексте». Если это было так, то мы не видели бы между ними многочисленных

[1] Уюн ахбар ар Ридза, (2/60).

разногласий по поводу имамства. Ведь каждая группа из них утверждает о наличии «текста» по поводу их имама! А что же делает одну из этих групп лучше другой?! Кисанийя, например, говорят, что имамом после Али – да будет Аллах доволен им – должен был стать его сын Мухаммад ибн аль Ханифийя, и т. д.

/141/ Шииты оклеветали Аишу – да будет Аллах доволен ею – и обвинили её в том, в чём обвиняли её лжецы – упаси Аллах – как уже предшествовало. Им же можно сказать: Если дело выглядит так, каким вы его лживо измышляете, то почему посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не наказал Аишу, ведь это он говорил: «Клянусь Аллахом, если Фатима дочь Мухаммада украдёт, я отрублю ей руку»?! [1] Почему её

[1] Приводится у Бухари.

не наказал Али, ведь он не боялся никаких упреков на пути Аллаха?! И почему её не наказал аль Хасан, когда стал правителем?!

/142/ Шииты считают, что знаниями только их имамы, что только они унаследовали книги и знания. У них есть: «Сахифа аль джамиа», и «Китаб Али», и « Аль Абита», и « Диван аш шиа», и « Аль Джафр». И в этих мнимых книгах есть всё, что необходимо людям. Какая же польза от скрытых, с момента исчезновения аль Махди, книг?! Также им можно сказать: Где эти «источники знания» сегодня?! И чего ждёт аль Махди, чтобы выйти с ними к людям? И вообще нуждаются ли люди в этих книгах в своей религии? И если они нуждаются, то почему вся умма (община) остаётся на протяжении одиннадцати веков без источника прямого пути?! В чём вина всех этих поколений,

чтобы быть лишёнными этого клада? Ну, а если умма не нуждается в этих книгах, то зачем нужны все эти утверждения?! И почему шииты отклоняются от истинного источника прямого пути: Книги Аллаха и сунны Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует?!

/143/ В своих книгах шииты упоминают, что выход аль Хусайна к жителям Куфы и то, что они не поддержали и убили его, стало причиной для вероотступничества всех людей, кроме троих. Ведь, если бы он знал будущее - как вы утверждаете – он не вышел бы к ним.

/144/ Шииты утверждают, что причина исчезновения их двенадцатого имама – страх, что его могут убить. Им же можно

сказать: А почему не убивали имамов, которые были до него?! Они же жили в халифате и были взрослыми мужчинами. И как можно убить его, ведь он всего лишь маленький ребёнок?!

/145/ Шииты утверждают, что они опираются на « достоверные хадисы, которые приводятся от ахль аль байт (родственников пророка). [1] Это приукрашивание и обман, потому что они считают каждого из своих двенадцати имамов как посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, который не говорит по прихоти, и ставят его слова на уровне слов Аллаха и Его посланника. В их книгах редко встречаются слова посланника, потому что они ограничились словами своих имамов. Также

[1] Асль аш шиа ва усулюха. Мухаммад Хусайн Алю Кашиф аль Гита, (стр. 83).

неправда то, что они руководствуются всем тем, что приводится от всех ахль аль байт, они опираются только на то, что приводится их имамами, например, они не считаются с потомками аль Хасана.

/146/ Им также можно сказать: Вы считаетесь только с тем, что приводится «вашими имамами из ахль аль байт (родственников пророка). Известно, что ни один из них не видел посланника, да благословит его Аллах и приветствует, будучи взрослым, кроме Али ибн Абу Талиб – да будет Аллах доволен им. Разве он, один, мог передать всю сунну посланника, да благословит его Аллах и приветствует, следующим после него поколениям?! Как это возможно, ведь вы сами признаёте то, что иногда посланник Аллаха, да

благословит его Аллах и приветствует, оставлял его своим наместником, а иногда посылал куда-то?! Он не сопровождал посланника Аллаха всегда и везде.
И ещё: Как Али - да будет Аллах доволен им – может передать о состоянии пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в доме, о котором передавали только его жёны?!
Значит, один Али – да будет Аллах доволен им – не смог бы передать вам все сунны посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует!

/147/ Мы видим, что знания от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, до многих стран дошли не через Али – да будет Аллах доволен им, - и большинство людей, которые передавали от пророка не были его родственниками!

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, послал Асьада ибн Зурара в Медину, чтобы он призывал людей к Исламу и обучал ансаров Корану и религии; он же, да благословит его Аллах и приветствует, послал аль Аляъ ибн аль Хадрамий в Бахрейн с той же целью, и послал Муаза и Абу Муса в Йемен и послал Итаба ибн Усайд в Мекку. Откуда взяты утверждения шиитов о том, что только Али или кто-то ещё из семьи пророка, передавал от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, знания?!

/148/ Шииты в своих книгах признаются, что знания о разрешённом и запретном и обрядах паломничества дошли до них только через Абу Джаъфара аль Бакир. Значит, Али ничего им не передавал про это! В шиитских книгах говорится: «Шииты

были и до Абу Джаъфара, но они не знали ни обрядов паломничества, ни разрешённого, ни запретного, пока не появился Абу Джаъфар, который открыл им и разъяснил обряды паломничества и разрешённое и запретное. И люди после того, как нуждались в людях стали нуждаться только в нём».[1]

А как шииты поклонялись Аллаху до появления аль Бакира?!

/149/ Шииты противоречат сами себе и говорят, что человек утверждающий, что он видел ожидаемого аль Махди, является правдивым и честным. Их шейх аль Мамкани говорит: «Человек, видевший аль Худжа (аль Махди) после его исчезновения удостаивается чести, и мы все будем выкупом за него пред любыми

[1] Усуль аль кафи, (2/20). Тафсир аль Айяши, (1/252-253). Аль Бурхан,(1/368). Риджаль аль Каши, (стр. 425).

неприятностями! И мы свидетельствуем, что он непременно выше степенью, чем степень честности».[1]

Им же говорят: Почему такое решение не касается тех, кто видел посланника Аллаха?! Он ведь величественнее и более достоин того, чем ваш аль Худжа?!

/150/ Действия шиитов противоречивы. Они отвергают предания любого, кто отрицает хотя бы одного из их имамов, и поэтому они не приняли предания сподвижников. Затем мы видим, что они не поступили также с теми, кто отрицает некоторых имамов из предшествовавших им шиитов!

Их шейх аль Хурр аль Амили подтвердил, что имамийя (то есть последователи этого мазхаба) действуют по преданиям « аль Фатхийя»,[2] «аль Вакифийя»[1] и «ан

[1] Танких аль макаль,(1/211).

[2] Последователи Абдуллах «аль Афтах» ибн Джаъфар ас Садык.

Нававсийя».[2] Все эти три группы отрицают некоторых имамов мазхаба исна ашрийя, но, не смотря на это, считаются достоверными передатчиками.[3] Однако они не поступают так со сподвижниками посланника, да благословит его Аллах и приветствует!

/151/ Многие шиитские учёные убеждены в том, что в их книге «аль Кафи», автором которого является аль Куляйни, есть достоверные, слабые и выдуманные хадисы. Среди шиитов установлено, что эта книга была показана их скрывающемуся аль Махди - как они утверждают - и он сказал: «Этого достаточно для наших приверженцев».[4]

[1] Это те, кто остановились на Муса ибн Джаъфар, и никого не считали имамом после него.
[2] Последователи человека под именем Нававс или ибн ан Нававс. Они говорят, что Джаъфар ибн Мухаммад не умер, и что он и есть аль Махди.
[3] Смотри: Риджаль аль Каши, (стр. 563, 565, 570, 612, 616, 597, 675).
[4] Мукаддима аль Кафи. Хусайн Али, (стр. 25). Равдзат аль джаннат. Аль Хаванисари, (6/109). Аш шиа. Мухаммад Садык ас Садр, (стр. 122).

Почему он не возразил тому, что в ней есть выдуманные хадисы?!

/152/ Шейх шиитов аль Хамадани говорит в «Мисбах аль факих»: «Поистине, доказательной силой иджмаъ (иджмаъ - единодушие во мнениях имамов по вопросам религии) является обнаружение в нём мнения безгрешного имама наугад, а не единогласие всех ученых во все времена или единогласие ученых одного времени, как было установлено это недавними учеными».[1] То есть они предположительно узнают мнение их скрытого имама, в то время, как оставляют бесспорный и материальный иджмаъ (единодушие во мнениях имамов по вопросам религии).

[1] Мисбах аль факих, (стр. 436), аль Иджтихад ва ат таклид, (стр. 17).

/153/ Шииты признаются в том, что самый видный из их учёных Ибн Бабавейх аль Кумми, автор книги « Ман ля яхдуруху аль факих», одной из четырёх книг, по которым работают шииты, в том, что он «утверждает о единогласии учёных в каком-то деле, а затем утверждает о единогласии учёных в том же деле, но противоречащем первому единогласию».[1] Даже один из их учёных сказал: «Кто утверждает о единогласии подобным образом то, как можно опираться на него и доверять его передаче».[2]

/154/ Также из странностей шиитов, что если у них есть разногласие по поводу какого-либо вопроса, и автор одного мнения известен, а автор второго не известен, то правильным мнением у них считается второе, то есть то мнение, автор которого

[1] Джамиъ аль Макаль фима ятаалляку би ахваль аль хадис ва ар риджаль. Ат Тарихи, (стр. 15).
[2] Предыдущий источник.

неизвестен! Потому что они утверждают, что это мнение может быть мнением безгрешного имама! Аль Хурр аль Амили критиковал их за это, и сказал удивляясь: «И их слова об условности присоединения к ним «неизвестного» ещё удивительнее и страннее. Есть ли у них доказательство на это? И можно ли считать это знанием, даже при наличии того, что это мнение безгрешного или при предположении того».[1]

/155/ Шиитский шейх аль Маджлиси говорит: «Надо обязательно повернуться в сторону могилы, даже если это не совпадает со стороной Киблы».[2] Это при совершении двухракаатной молитвы, при посещении их могил (гробниц)!! Удивительно, но в их книгах приводится от их имамов из ахль аль байт (родственников

[1] Муктабас аль асар, (3/63).
[2] Бихар аль анвар, (101/369).

пророка) запрет на то, чтобы могилы превращали в мечети или брали их Киблой, однако они засчитали это как такыйя, как обычно они поступают в вещах, которые противоречат их прихотям!

/156/ Шииты часто повторяют хадис «аль Гудайра» и слова посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: « Напоминаю вам Аллаха по поводу моих родственников». При этом они забывают, что они первые, кто нарушил пророческое завещание, когда объявили вражду многим родственникам пророка, да благословит его Аллах и приветствует!

/157/ Шиитам можно сказать: Если бы сподвижники скрыли тексты, которые приводятся по поводу Али – да будет Аллах

доволен им, - то они также скрыли бы его достоинства и заслуги и ничего бы не передавали из всего этого. Это противоречит фактам, и становится ясным то, что если бы было что-то подобное, то оно дошло бы и до других. И текст, в котором говорится о халифате, является важным фактом, а такие факты необходимо распространять, а если бы он распространился, то, о нём стало бы известно и тому, кто согласен с этим и тому, кто не согласен.

/158/ Шииты приводят, что аль Хасан аль Аскари, отец ожидаемого ими имама, приказал скрыть новость о нём, кроме как от тех, кому можно доверять. Затем они противоречат сами себе и говорят: Кто не знал имама, тот не знал Аллаха и поклонялся чему-то другому помимо Аллаха! И если он умрёт в таком состоянии, то он умрёт

смертью неверующего и лицемера! [1] Зачем отец Махди был так придирчив и возложил такое бремя на шиитов?!

/159/ Шиитам, которые утверждают, что Аллах продлил жизнь «ожидаемого ими Махди» на сотни лет, из-за того, что люди и вся вселенная нуждаются в нём, можно сказать: Если бы Аллах продлил жизнь кого-нибудь из людей из-за нужды других в нём, то продлил бы жизнь посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует!

/160/ Шииты не принимают слов Джаъфара, брата аль Хасана аль Аскари (отец «скрытого имама) о том, что его брат аль Хасан не оставлял после себя сыновей, потому что – как они говорят – он небезгрешный. [2]

[1] Усуль аль Кафи, (1/181-184).
[2] Смотри: Аль Гайба, (стр. 106-107).

Затем они принимают слова Усмана ибн Саид, подтверждающие, что у аль Хасана был сын. А ведь Усман тоже не был безгрешным. Что это за противоречие!

/161/ У шиитов есть убеждение «ат тина» (глина) – как уже предшествовало в предисловии. Краткое изложение этого убеждения: Аллах – Свят Он и Велик – сотворил шиитов из отдельной глины и сотворил суннитов из другой глины! И каким-то образом произошло перемешивание этих двух глин. И все грехи и преступления, совершаемые шиитом - это последствие перемешивания его глины с глиной суннита! И вся благородность и честность суннита - это последствие перемешивания его глины с глиной шиита! И когда наступит Судный день все смертные грехи и злодеяния шиитов будут собраны и

возложены на суннитов! А все благодеяния суннитов будут собраны и отданы шиитам! Шииты упустили то, что вымышленное ими убеждение противоречит их мазхабу (течению) в вопросе о предопределении и действиях рабов. Потому что это убеждение указывает на то, что раб не имеет выбора в совершении действий и все его действия происходят из-за смешивания глины. При этом шиитский мазхаб подобно мазхабу аль Муътазиля гласит, что раб сам творит свои дела!

/162/ Учёные шииты исна ашрийя часто вспоминают о любви ансаров к Али ибн Абу Талиб, и что они были большей частью его войск на битве Сиффин. Им же говорят: Если дело обстояло так, то почему они вручили халифат Абу Бакру, а не ему?! И ты не найдешь у них на это убедительного ответа.

Взгляд ансаров и прежде них мухаджиров на вещи был дальним и правильным. Это верующая группа людей знала различие между халифатом и сентиментальными отношениями к ахль аль байт (родственникам пророка). И мы видим, что шиитские книги, в которых восхваляются ансары и описывается как они стояли с Али бок о бок на битве Сиффин, это те же самые книги, в которых ансары описываются вероотступниками, и что они выступили против него в происшествии ас Сакифа! Странное мерило, которым оценивают сподвижников посланника Аллаха: если они вместе с Али, то они лучшие из людей, если же они встанут по ту сторону Али – или лучше скажи – не в том направлении, в котором шёл Али, то они становятся вероотступниками, ищущими свою выгоду и лицемерами!

Если же они скажут: Мы решили, что они

отступили от веры и выступили против Али, когда они отвергли текст о Али ибн Абу Талиб.

Им можно ответить: Разве шииты исна ашрийя не упоминают, что хадис аль Гудайра мутаватир (хадис, передаваемый многими), и что сотни сподвижников передавали его? Где же отрицание? Когда я своим языком говорю, что посланник Аллаха сказал, обращаясь к Али: (Али покровитель того, чьим покровителям являюсь я), где же я отрицаю текст?! Если они скажут: Они отрицают смысл. Им можно ответить: А кто вам сказал, что ваше толкование этому хадису является правильным?! Разве вы понимаете и думаете лучше, чем сподвижники посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, которые жили в те времена и слышали хадис своими ушами?! Или вы лучше них понимаете арабский

язык, что даже поняли с хадиса, то, чего не поняли они?![1]

/163/ Перед нами две группы людей: группа, обвиняющая Книгу Аллаха, утверждая, что она была искажена и изменена. Во главе этой группы ан Нури ат Табриси – автор книги «Аль Мустадрак», одной из восьми современных основ шиитов исна ашрийя, также автор книги под названием «Фасль аль хитаб фи исбат тахриф китаб раббиль арбаб», в которой он говорит следующее об искажении Корана: «Одним из доказательств на его искажение является его красноречие, превосходящее высшие пределы в некоторых местах и бессмыслица в некоторых других местах»![2] Сайид Аднан аль Бахраний говорит: «Предания неисчислимы, и превышают

[1] Сумма абсарту аль хакика. Мухаммд Салим аль Хидр, (стр. 291-292).
[2] Фасль аль хитаб фи исбат тахриф китаб раббиль арбаб, (стр. 211).

пределы таватура (хадис, передаваемый многими передатчиками), и в их передаче нет особой пользы после распространения слов об искажении и изменении Корана между двумя группами. При допустимости такого у сподвижников и их последователей и даже единогласного мнения правдивой группы и при том, что это является необходимостью их мазхаба (течения) и этим сплачиваются их предания». [1] Юсуф аль Бахраний говорит: «Не секрет, что эти известия являются явным и красноречивым доказательством тому, что выбрали мы и указывают на ясность наших слов. И если эти известия подлежат обжалованию, то учитывая их многочисленность и распространённость, то возможно подвергнуть оспариванию весь шариат. Также не секрет, что основы у всех одни, также способы, передатчики, шейхи и

[1] Машарик аш шумуси ад дуррийя, (стр. 126).

переписчики. И клянусь своей жизнью, мнение о том, что Коран не изменён и не заменён, входит в рамки доброжелательного отношения к несправедливым имамам, и указывает на то, что они не предали великое имамство, учитывая их предательство в другом имамстве, которое ещё вреднее для религии».[1]

Это группа явно обвинила Коран в том, что в нём произошли изменения!

И вторая группа (это сподвижники посланника Аллаха), их ошибка в том, что они вручили халифат Абу Бакру вместо Али, и шииты исна ашрийя не могут простить им этого!

Учёные из шиитов исна ашрийя, приносят извинения за первую группу, которая обвиняет Коран в искажении и крайнее, что они говорят о них, что они (ошиблись),

[1] Ад дурар ан наджафийя. Юсуф аль Бахрани. Ассоциация родственников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, для возрождения наследия. (стр. 298).

(старались и толковали, но мы не поддерживаем то, к чему они пришли). О если бы мне знать! Когда это вопрос о сохранности Книги Аллаха и его искажении стал вопросом иджтихада (самостоятельное вынесение решения)?! И какой иджтихад в словах этого преступника, что: (в Коране есть бессмысленные аяты)? Клянусь Аллахом, поистине это величайшее бедствие. Также возьмём один пример на то, как учёные из шиитов исна ашрийя смотрят на тех, кто говорит об искажении Корана: Ас Сайид Али аль Миляни – один из больших учёных шиитов исна ашрийя на сегодняшний день - говорит в своей книге «Адаму тахриф аль Куран», на стр. 34, защищая Мирза ан Нури ат Табриси: «Мирза Нури один из больших учёных по хадисам, мы уважаем Мирзу ан Нури. Мирза ан Нури один из больших наших учёных мужей, мы не можем проявлять к нему враждебность, даже в

самом малом, это нельзя, это запрещено, он один из наших больших учёных мужей по хадису»!![1]

Обратите внимание на это противоречие!

/164/ Всевышний Аллах говорит: ***{ Следуйте за тем, что ниспослано вам от вашего Господа, и не следуйте за иными помощниками, помимо Него}.*** [Ограды: 3]. Этот аят делает недействительным следование кому-либо, помимо посланника Аллаха. Необходимостью установления имама является то, чтобы он выполнял заветы Аллаха, приведённые нам, а не для того, чтобы он приводил людям то, чего они не хотят знать из религии, с которой пришёл к ним посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. И мы видим, что Али – да будет Аллах доволен им – когда его

[1] Сумма абсарту аль хакика, (стр. 294).

призвали обратиться за решением к Корану, согласился и сообщил, что обращение к Корану для разрешения вопроса это уже правильное решение (истина). Или Али поступил правильно, а это и есть наше мнение. Или он согласился с неправильным решением, но это не из его качеств – да будет Аллах доволен им. И если бы обращение к Корану за решением не разрешалось в присутствии имама, то он сказал бы им: Как вы обращаетесь за решением к Корану, в то время как я являюсь имамом, доносящим от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует?

Если они скажут: После смерти посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, появилась необходимость в имаме, который доносил бы религию до людей.

То мы скажем: Неправда, это утверждение

без довода, и слова без доказательств. Поистине, то в чём нуждаются люди от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, - это только его разъяснение и донесение. При том, что все равны, кто присутствовал при нём или отсутствовал или пришёл после него, так как он сам, как человек, если не разговаривает, не считается разъяснением чему-нибудь из религии. От посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, требуется его речь, которая останется навечно, и которая дойдёт до каждого на земле. И ещё, если бы существовала вечная необходимость в имаме – как они утверждают,- то это было против них самих. А как насчёт тех, кто был вдалеке от имама во всех странах земли, так как имам ни в коем случае не может усмотреть всех людей на земле: на западе и на востоке, бедных и

слабых, женщин и больных, и занятых своим пропитанием, которое пропадёт, если они оставят его. И поэтому становится необходимым донесение от самого имама. А если донесение от имама стало необходимым, то донесение от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, важнее, чем донесение от кого-либо помимо него. И они не могут разрешить этот вопрос.[1]

/165/ У шиитов приводятся предания с достоверными и правильными цепочками, в которых порицаются и проклинаются группа лжецов на рассказах, которых стоит вся шиитская религия. Они порицаются как личности. Шиитские шейхи же не согласились с этим порицанием (потому что если бы они согласились, то стали бы

[1] Аль фасль фи аль милял валь ахваъ ванн нихаль, (4/159-160).

суннитами и отошли бы от своих аномалий) и решили прибегнуть к такыйя, чтобы противостоять этому. Но в таком случае их действие можно растолковать только однозначно: как срытое отрицание слов имама. И если, человек отрицающий тексты имама является неверующим в шиитском мазхабе, то они этим самым вовсе вышли из религии!

Один из современных шейхов и знамений шиитов – Мухаммад Ридза аль Музаффар признался в том, что во многих шиитских рассказах приводятся порицания в адрес имамов.

Говоря о том, что приводится в порицании Хишама ибн Салима аль Джавалики, он сказал: «В его адрес приводятся ругательства, также как и в адрес многих других приверженцев ахль аль байт (родственников пророка) и их авторитетных сподвижников. Ответ на это общий и

понятный».[1] (То есть причина этих порицаний известна - это такыйя). Затем он сказал: «Как можно порочить таких великих людей? Разве не на остроте их доводов поднялась религия, и появилось дело ахль аль байт (родственников пророка)».[2]

/166/ Ни для кого не секрет, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, особо относился к Абу Бакру, Умару и Усману и они были самыми важными и близкими его друзьями, он имел с ними родственные узы, любил и восхвалял их. Значит, они или внешне и внутренне были на прямом пути, при жизни пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и после его смерти, или не были таковыми. И если они не были на прямом пути при его жизни, то это значит

[1] Аль имам ас Садык. Мухаммад аль Хусайн аль Музаффар, (стр. 178).
[2] Тот же источник и та же страница.

одно из двух: Ппророк, да благословит его Аллах и приветствует, не знал о их положении или льстил им. Что бы это не значило, но это является порочением посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, как говорится.
- Если ты не знал, то одна беда.
- А если ты знал, то велика беда.
А если сказать, что они отошли от прямого пути, после того как были на нём, то это значит, что Аллах оставил без поддержки Своего посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и без авторитетных людей его уммы и больших его сподвижников.
Также это будет нарушением Его обещания выявить Свою религию над всеми другими религиями. Как могут быть самые авторитетные и важные люди вокруг пророка, да благословит его Аллах и приветствует, вероотступниками?
Как сказал Абу Зуръа ар Рази: Поистине они

хотели опорочить посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и чтобы люди сказали о нём: Плохой человек, и плохие сподвижники были у него, и если бы он был благочестивым, то и сподвижники у него были бы благочестивыми.

/167/ Шииты говорят, что: «Имамство обязательно, потому что имам является наместником пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в том, что он хранит исламское законодательство и ведёт мусульман по его прямому пути, и оберегает решения (шариата) от добавлений и убавлений».[1]

И говорят, что: «Установление Аллахом имама необходимо и мотивом этому служит нужда вселенной, и в этом нет ничего дурного...»[2] И, что: имамство «стало

[1] Аш шиа фи ат тарих, (стр. 44-45).
[2] Минхадж аль карама, (стр. 72-73).

обязательным, потому что это милость. Оно стало милостью, потому что, если люди будут подчиняться руководителю, который наставляет их и удерживает несправедливого от его несправедливости, побуждает их к добру и удерживает их от зла, то они будут близки к благочестию, далеки от нечестия. Это и есть милость».[1] Им же говорят: Ваши имамы – кроме Али – да будет Аллах доволен им – не занимали руководящих постов: ни религиозных, ни мирских. Они не удерживали несправедливых от несправедливости, не побуждали людей к добру и не удерживали их от зла! Как вы можете приписывать им эти пустые слова, которые никогда не были действительностью! Если вы обратите внимание, то обнаружите, что это противоречит сущности имамов - по вашим

[1] Аъян аш шиа, (1/2/стр. 6).

понятиям – потому что от них не было никакой милости, о которой вы говорите.

/168/ В книге «Нахдж аль баляга» приводится, что Али – да будет Аллах доволен им, – когда оставался наедине, обращался к своему Господу с мольбой: « О Аллах прости мне то, о чём Ты знаешь лучше меня, и если я вернусь к нему – то прости меня вновь. О Аллах, прости мне обещания, которые я дал себе и не выполнил. О Аллах, прости мне то, что я приближаюсь к Тебе своим языком и что моё сердце привыкло к тому. О Аллах, прости мне мои символические взгляды, мои ошибки в словах, моё необдуманное помешательство и оплошности моего языка».[1]
Али – да будет доволен им Аллах – просит Аллаха простить его невнимательность и

[1] Нахдж аль баляга, (Шарх Ибн Абу аль Хадид, 6/176).

тому подобное, а ведь это не соответствует безгрешности, которую вы приписываете ему!

/169/ Шииты утверждают, что все пророки призывали к руководству Али![1] И что Аллах взял клятвы от пророков, что они будут признавать руководство Али![2] Более того, их преувеличение и чрезмерность дошли до того, что их шейх ат Тахрани утверждал, что дело о руководстве Али «было предложено всем вещам и то, что приняло - стало благочестивым, а то, что не приняло - стало нечестивым!»[3]

Шиитам можно ответить: Все пророки – мир им – призывали к единобожию и к искренности в поклонении Аллаху, но не руководству Али – как вы утверждаете. Всевышний Аллах говорит***: {Мы не посылали***

[1] Смотри: Бихар аль анвар, (11/60). Аль Маалим аз зульфа, (стр. 303).
[2] Аль маалим аз зульфа, (стр. 303).
[3] Вадаиу ан нубувва. Ат Тахрани, (стр. 155).

до тебя ни одного посланника, которому не было внушено: «Нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!»}. [Пророки: 25].

Если про руководство Али – как утверждаете вы - говорится во всех свитках пророков, то почему только шииты передают это и никто помимо них не знает про это?! Почему последователи других религий не знают про это?! Ведь многие из них приняли Ислам, но никто не упомянул про руководство Али. И почему это не записано в Коране, ведь это самая главная из всех книг?!

/170/ Заключали ли имамы временные браки?! И кем являются их дети от временных браков?!

/171/ Шииты говорят, что имамы знают то, что было и то, что будет и ничто не скрыто от них, и что Али ибн Абу Талиб был дверью всех знаний. Тогда, как он мог не знать о решении аль мазий (липкая жидкость, которая выделяется с половых органов человека при возбуждении) и послал кого-то к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы узнать от него решение, касающееся этого?!

/172/ Преступлением сподвижников – по мнению шиитов - является то, что они отошли от руководства Али - да будет Аллах доволен им, – как они утверждают – и не вручили ему халифат. Это сделало их нечестными в глазах шиитов. Тогда почему они не поступили подобным образом и с другими шиитскими группами вроде Фатхийия, Вакифийя и другие, которые

отрицают некоторых имамов. Более того, они считают их мужчин достойными доверия и честными! [1]Что за противоречие?!

/173/ Все источники шиитов единогласны в том, что имамам и другим можно использовать такыйя – как уже предшествовало, то есть чтобы имам показывал одно, а скрывал другое и возможно говорил неправду. И кто использует такыйя, тот непременно будет лгать, а лгать значит совершать грех!

/174/ Аль Куляйни приводит, что некоторые приверженцы Али – да будет Аллах доволен им – потребовали от него исправить то, что испортили халифы, правившие до него. Он отказался, боясь того, что его войска

[1] Смотри: Риджаль аль Каши, (стр. 27,219,445,465). Риджаль ан Наджаши, (стр. 28,53,76,86,95,139). Джамиъ ар руват. Аль Ардубайли, (1/413).

отделятся от него,[1] не смотря на то, что обвинения направленные против бывших халифов (Абу Бакра, Умара и Усмана) включали в себя и противоречие Корану и сунне. Разве то, что Али оставил эти нарушения без изменений соответствует с его - как вы утверждаете - безгрешностью?!

/175/ Умар – да будет Аллах доволен им – выбрал шесть человек для шуры (совета) перед своей смертью. Трое из них уступили свои места, затем отказался от своего места и Абд ар Рахман ибн Авф. Остались Усман и Али – да будет Аллах доволен им – Почему Али с самого начала не сказал, что он унаследовал халифат?! Разве он боялся кого-то после смерти Умара?!

[1] Ар равдза. Аль Куляйни, (стр. 29).

/176/ Из странностей шиитов то, что они выдумали предание, в котором упоминается цепочка всех имамов от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, до Махди. Не смотря на это, многие их сегодняшние учёные, занимающиеся проверкой книг, отрицают наличие текста, в котором упоминаются все имамы поимённо! Аль Хуи говорит: «Многочисленные предания, дошедшие до нас от простых и знатных людей, определяют двенадцать имамов только со стороны их количества, но не определяют их – мир им – по именам одного за другим».[1]

/177/ Как известно, шииты утверждают, что многие сподвижники отреклись от Ислама после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, затем сами же

[1] Сират ан наджат, (2/452). Смотри также: Аль имама ва ан нас. Профессор Файсал Нур, (стр. 306).

противоречат себе, когда хотят опровергнуть слова тех, кто говорит: Почему Али - да будет Аллах доволен им,- не призвал сподвижников присягнуть себе после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, если есть текст, в котором говорится о том, что он является наместником после пророка? Они утверждают, что Али не сделал этого, боясь того, что сподвижники отрекутся от религии!! В книге «аль Кафи» от Бакира приводится: Поистине, когда люди сделали то, что они сделали, то есть присягнули Абу Бакру, повелитель правоверных не стал призывать к присяге себе, боясь того, что люди отрекутся от Ислама и будут поклоняться идолам.[1]

[1] Аль Кафи, (8/295). Смотри: Аль бихар, (28/255). Амали. Ат Туси, (стр. 234).

/178/ Шииты утверждают – как уже предшествовало, - что есть тексты, в которых упоминаются их имамы. Однако в их книгах мы видим много преданий противоречащих этому утверждению. Профессор Файсал Нур собрал и утвердил их в своей книге «Аль имама ва ан насс». Кто хочет узнать правду, пусть просмотрит эту книгу.

И в заключении:

Я прошу Аллаха, принести пользу шиитской молодёжи этими вопросами, и сделать эту книгу ключом добра, который выведет их к истине, и побудит их искать истину и придерживаться её, не боясь упрёков ни с чьей стороны.
И если есть какие-либо предъявления шиитам, которые я не упомянул в книге,

прошу прислать их мне, чтобы добавить в следующих изданиях книги – если Аллаху будет угодно. Аллаху лучше знать. И, да благословит Аллах нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников и да приветствует их.

****

Конец.